

## Методологические подходы к оценке социальной устойчивости регионального развития

*Мащенко Юлия Александровна*

*E-mail: yulia-maschenko@yandex.ru*

Развитие концепции устойчивого развития в научном и общественном сознании в последние десятилетия характеризуется сохранением интереса к сущности категории, важнейшим ее составляющим, а также возможностям оценки и количественного измерения. Можно констатировать значительное расширение границ парадигмы устойчивого развития, произошедшее к настоящему времени. Переход к устойчивому развитию связан не только с экологизацией человеческой деятельности, но и с формированием такой социоприродной системы, которая способна эффективно разрешать экономические, социальные, политические и другие противоречия. Оценка устойчивости развития регионов, составляющих единое территориальное пространство, является весьма актуальной научной и прикладной проблемой, решением которой уже на протяжении длительного времени занимаются отечественные и зарубежные ученые. Вместе с тем такой аспект устойчивости регионального развития как социальная устойчивость исследован не в полной мере. Нам представляется перспективной как работа в направлении исследования сущности и ключевых характеристик данной категории, так и разработка эффективного методического инструментария оценки социальной устойчивости регионального развития, позволяющего оценить текущий уровень устойчивости, разработать комплекс управленческих решений, позволяющих добиться его повышения. Указанное последнее направление исследований отражает одну из важнейших характеристик современного подхода к анализу устойчивого развития, которой, по выражению С.Н. Бобылева, является «индикаторное мышление» [U+F05B] 1 [U+F05D]. Разработка индикаторов устойчивого развития целесообразна, как и его изучение, на различных уровнях – международном, государственном, региональном, местном (локальном). Некоторые индикаторы должны иметь сквозное представление, другие – отражать индивидуальные особенности уровня расчетов. В целом построение индикаторов устойчивого развития должно опираться на систему национальной статистики и соответствовать действующим особенностям распределения обязанностей и полномочий между различными уровнями власти и управления. С.Н.Бобылев выделяет два наиболее распространенных в теории и практике методических подхода к построению индикаторов устойчивого развития [U+F05B] 1 [U+F05D]. Один из них связан с разработкой интегрального (агрегированного) показателя. Наличие количественно измеряемого агрегированного индикатора весьма важно с точки зрения потребностей системы управления. Это позволило бы обеспечить самой приоритетной информацией субъектов, принимающих решения, позволило бы наглядно продемонстрировать общественности количественные результаты деятельности властей в области устойчивого развития и т.д. Однако общепринятая методика построения интегрального показателя устойчивого развития в настоящее время отсутствует. Широкое распространение в практике международных организаций и многих государств получили несколько индикаторов, из которых социальный аспект устойчивого развития наиболее полно отражает индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). В последние годы в отечественной и зарубежной практике изучения устойчивого развития достаточно часто разрабатываются системы индикаторов устойчивости. Такие системы могут иметь разную структуру, определяемую, как правило, основополагающим группировочным признаком составляющих ее индикаторов. Таким признаком могут служить сферы (темы, направления), когда определенному направлению соответствует свой блок

показателей. В таком контексте обычно выделяют группы экономических, экологических и социальных индикаторов. Также основанием для структурирования показателей может быть степень значимости (приоритетности) индикаторов, которые в таком случае подразделяются на ключевые (базовые), дополнительные и специфические. Интерес представляет также дифференциация структуры показателей по целевой направленности расчетов с выделением индикаторов, характеризующих деятельность; выражающих состояние различных аспектов устойчивого развития и отражающих мероприятия, направленные на смягчение, адаптацию или предотвращение отрицательного влияния, вызванного человеческой деятельностью. Такой подход получил название модель «давление – состояние – реакция» (ДСР).

Рис. 1. Группировочные признаки индикаторов устойчивого развития. В отечественном и зарубежном опыте имеются примеры варьирования и комбинирования данных структур. Практически все методики характеризует выделение показателей экономической, экологической и социальной устойчивости. Рассмотрим основные подходы к конструированию системы показателей социальной устойчивости развития. Некоторые из них представлены в таблице 1. Таблица 1 Система показателей для оценки социальной устойчивости регионального развития Источник / автор Индикаторы / группы индикаторов Система индикаторов, разработанная Комиссией ООН по устойчивому развитию [U+F05B] 6 [U+F05D] Борьба с бедностью Демографическая динамика Содействие образованию, подготовке кадров и информированности общества Защита здоровья населения Содействие устойчивому развитию поселений Цели Развития Тысячелетия ООН [U+F05B] 5 [U+F05D] Ликвидация нищеты и голода Обеспечения всеобщего начального образования Равноправие полов Сокращение детской смертности Охраны материнского здоровья Снижение заболеваемости Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию [U+F05B] 2 [U+F05D] Продолжительность жизни человека (ожидаемая при рождении и фактическая), состояние его здоровья Отклонение состояния окружающей среды от нормативов Уровень знаний или образовательных навыков Доход (измеряемый валовым внутренним продуктом на душу населения) Уровень занятости, Степень реализации прав человека Основные положения Стратегии устойчивого развития России [U+F05B] 4 [U+F05D] Борьба с бедностью Демографическая динамика и устойчивость Охрана и укрепление здоровья Поддержка устойчивого развития населенных пунктов Ускова Т.В. [U+F05B] 7 [U+F05D] Соотношение денежных доходов на душу населения и величины прожиточного минимума, раз; Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, Розничный товароборот, руб. на душу населения; Уровень зарегистрированной безработицы, Уровень экономической активности населения, Доля занятых имеющих высшее и незаконченное высшее профессиональное образование, в общей численности занятых, Коэффициент депопуляции населения; Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда, Число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел. населения. Лебедева И.Д. [U+F05B] 3 [U+F05D] Темп роста (убыли) населения, Средняя ожидаемая продолжительность жизни, лет Уровень безработицы, Удельный вес занятых в отрасли «добыча полезных ископаемых», Среднедушевые денежные доходы населения, руб. Удельный вес численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения региона, Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг, руб. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв.м. Доля ветхого и аварийного жилья в общем объеме жилищного фонда, Число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек населения Заболеваемость на 1 тыс. человек населения Доля расходов, затрачиваемая на здравоохранение, образование и социальное обеспечение,

Одна из самых полных по охвату систем индикаторов устойчивого развития с выделением индикаторов социальных аспектов разработана Комиссией ООН по устойчивому

развитию (КУР ООН). Данная группа индикаторов включает 41 показатель, разделенные на 5 тематических групп: борьба с бедностью, демографическая динамика и т.д. (табл. 1). Внутри каждой группы выделены показатели трех видов: «воздействия – состояния – реакции», что отражает различную целевую направленность данных индикаторов. В качестве более позднего примера показателей социальной устойчивости, пытающихся отразить направления действий по решению социальных проблем и развитию человеческого потенциала, можно привести индикаторы из Целей ООН в области развития на пороге тысячелетия (Цели Развития Тысячелетия, ЦРТ). Цели 1-6 призваны ликвидировать абсолютную бедность и голод, обеспечить всеобщее начальное образование, сократить смертность, уровень заболеваемости по отдельным категориям болезней, улучшить состояние здоровья женщин репродуктивного возраста, обеспечить полную и продуктивную занятость. В целях мониторинга реализации Целей и задач по обеспечению социальной устойчивости разработано около 30 количественных показателей. Данный перечень не носил обязательного характера и мог корректироваться при подготовке страновых докладов в зависимости от территориальных особенностей. В отечественной науке также накоплен опыт разработки методик оценки устойчивого развития на разных территориальных уровнях. Первым примером такого рода может служить Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, содержащая достаточно ограниченный перечень показателей, характеризующих качество жизни населения. В опубликованных в 2002 году «Основных положениях Стратегии устойчивого развития Российской Федерации» наряду с целями на краткосрочный и долгосрочный периоды представлен список индикаторов устойчивого развития, которые сгруппированы по категориям устойчивости: социальной, экономической, экологической и институциональной. Рабочий список социальных показателей состоит из 30 индикаторов, распределенных по 4 направлениям. От охарактеризованной выше системы индикаторов КУР ООН отличается отсутствием показателей по направлению «Содействие образованию, подготовке кадров и информированности общества». При этом в тексте документа отмечается, что «именно научно-образовательная система должна стать одним из самых приоритетных механизмов выхода из глобального кризиса», «дать как инструмент, так и механизм перехода к устойчивому развитию». Региональные системы показателей устойчивого развития, разработанные в последние годы в РФ, содержат, как правило, перечень ключевых (базовых) индикаторов, с помощью которых идентифицируются преимущественно экологические и экономические проблемы развития. Значительно меньше примеров включения в расчеты показателей социальной устойчивости регионального развития. Среди российских регионов наиболее комплексная система индикаторов, отражающая социальные аспекты устойчивого развития, разработана в 2003 году в Томской области в рамках международного проекта «Разработка индикаторов для оценки устойчивости процесса экономических и социальных реформ в Российской Федерации». В перечень ключевых индикаторов вошел индекс развития человеческого потенциала; дополнительные индикаторы устойчивого развития преимущественно носят социальный характер и включают темп роста реальных располагаемых денежных доходов населения, уровень бедности и др. В табл. 1 отражены также некоторые авторские подходы к составу перечня индикаторов социальной устойчивости (И.Д.Лебедева, Т.В.Ускова). Общим акцентом для данных подходов является наличие индикаторов состояния рынка труда, сферы правонарушений, динамики доходов населения. Таким образом, при разработке методики оценки устойчивости социального развития регионов нами предлагается учитывать следующие методологические положения. Во-первых, значительная дифференцированность уровней социально-экономического развития регионов России дает основания для разработки общего индикативного механизма оценки социальной устойчивости регионального развития, но делает нецелесообразной разработку единого перечня показателей.

При общем перечне ключевых (базовых) показателей регионы могут вводить дополнительные и специфические индикаторы, отражающие территориальные особенности воспроизводственных процессов в сфере социального развития. Во-вторых, все используемые для оценки социальной устойчивости регионального развития показатели должны быть информационно доступны, т.е. обеспечены соответствующей статистической информацией, и воспроизводимы, т.е. применимы в практике мониторинга других регионов. В-третьих, в силу сложности и многоаспектности самого понятия «устойчивое развитие», отражающего характеристики равновесия, сбалансированности, способности к изменениям, стабильности и т.д., система показателей также должна включать индикаторы с различными целевыми ориентирами. Примером может служить Система индикаторов, разработанная Комиссией ООН по устойчивому развитию, включающая показатели видов «давление – состояние – реакция» (модель ДСР). Социальные аспекты устойчивого развития также являются весьма многочисленными. К их числу можно отнести демографические процессы, состояние рынка труда, сферу формирования, распределения и использования доходов населения, уровень потребления, состояние систем здравоохранения и образования, уровень напряженности в обществе и т.д. Каждый компонент социальной сферы региона должен быть охарактеризован посредством соответствующего показателя (группы показателей). В-четвертых, необходимо соблюдать требование приведения индикаторов к единому формату. При проведении оценки индикаторы могут быть выражены в различных единицах измерения (абсолютных и относительных), что затрудняет их сопоставление. Помимо этого, в силу различия направлений влияния показателей на развитие региона положительная динамика абсолютных значений некоторых параметров может свидетельствовать об улучшении состояния этих конкретных элементов ресурсного потенциала. В других же случаях абсолютный прирост значений показателей может отражать ухудшение ситуации (рост смертности, заболеваемости, безработицы и др.). Применяемая методика должна дать возможность приведения к соизмеримому виду и интегрирования различных показателей. В-пятых, на заключительном этапе оценки устойчивости социального развития региона целесообразно применение интегральной оценки, что является наиболее удобным для разработки управленческих решений. Результатом ее применения является точное представление об общем уровне социальной устойчивости, выявление наиболее существенных проблем и определение приоритетных направлений достижения и повышения социальной устойчивости региона. Разработка интегральной оценки, безусловно, сопряжена с рядом трудностей, в частности с выбором перечня индикаторов, определения методики сведения индикаторов, выраженных в разных единицах измерения к одному комплексному показателю и т.д. Таким образом, синтезируя рассмотренные авторские подходы и исходя из вышеизложенных теоретико-методологических положений, нами предлагается следующий перечень показателей социальной устойчивости регионального развития (табл. 2). Все указанные показатели рассчитываются федеральной службой государственной статистики РФ (Росстатом), публикуются в периодических статистических сборниках и изданиях, т.е. в полной мере отвечают требованию доступности воспроизводимости. Таблица 2 Перечень показателей устойчивости социального развития регионов № п/п Область расчета показателя Наименование и единица измерения показателя 1 Демографическая ситуация Изменение численности населения, Средняя ожидаемая продолжительность жизни, лет 2 Занятость, безработица и условия труда Уровень занятости, Уровень безработицы, 3 Денежные доходы населения, их дифференциация и использование Темп роста реальных денежных доходов населения, Соотношение среднедушевых денежных доходов населения и величины прожиточного минимума, раз Удельный вес численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения региона, 4 Жилищные условия населения Общая площадь жилых помещений, приходя-

паяся в среднем на одного жителя, кв.м. Доля ветхого и аварийного жилья в общем объеме жилищного фонда, 5 Состояние здоровья населения Заболеваемость на 1000 человек населения по основным классам болезней Доля расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на здравоохранение, 6 Образование Доля занятых, имеющих высшее образование, в общей численности занятых, Численность студентов, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих служащих, специалистов среднего звена, бакалавриата, специалитета, магистратуры Доля расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на образование, 7 Правонарушения Число зарегистрированных преступлений на 100000 человек населения

Для приведения в соизмеримый вид данных показателей возможны два подхода. Во-первых, можно для всех указанных показателей рассчитать темпы роста за анализируемый период, т.е. привести в общие единицы измерения. Далее выделяются две группы показателей в зависимости от характера влияния на степень устойчивости регионального развития (поскольку повышать социальную устойчивость развития региона может положительная динамика одних, но отрицательная динамика других показателей). Вывод о степени устойчивости можно сделать на основании количества показателей, благоприятно влияющих на социальную устойчивость региона. Другим способом может служить достаточно универсальная формула линейного масштабирования, посредством которой можно рассчитать отношение отклонения фактического значения показателя от эталонного от максимально возможного отклонения:  $\frac{x_{факт} - x_{мин}}{x_{макс} - x_{мин}}$ , где  $x_{факт}$  – фактическое значение показателя,  $x_{макс}$ ,  $x_{мин}$  – установленные максимальные и минимальные значения показателя (референтные точки). При установлении референтных точек для индикаторов могут учитываться разработанные эталонные значения, но может и учитываться реальная региональная динамика. Это также является достаточно дискуссионным моментом, требующим обсуждения. Таким образом, подводя итоги проведенного анализа, можно отметить, что при измерении уровня региональной устойчивости, как в целом, так и его отдельного аспекта (экономического, социального и т.д.), можно выделить два основных направления его организации: 1) построение системы частных индикаторов; 2) конструирование интегрального показателя. Представленные в современных исследованиях индикаторы устойчивости социального развития регионов включают, как правило, перечень показателей, отражающих демографическую динамику, уровень и распределение доходов населения, ситуацию на рынка труда и состояние здоровья населения. Для полноты оценки целесообразно дополнить данный перечень показателями, характеризующими состояние сферы образования, жилищные условия населения региона, а также ввести специфические для конкретного региона индикаторы.

Список литературы 1. Бобылев С.Н.. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение. Пособие по региональной экологической политике. – М.: Акрополь, ЦЭПР, 2007. – 60 с. 2. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию / утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 г. № 440. 3. Лебедева И.Д. Методические подходы к оценке устойчивости развития северных моносырьевых регионов // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: материалы междунар. науч.-практич. конф. – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». – 2016. – С.74-79. 4. Основные положения стратегии устойчивого развития России /Под ред. А.М. Шелехова. М., 2002. - 161 с. 5. Показатели для мониторинга прогресса в достижении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия [U+F05B] Электронный ресурс [U+F05D] - Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 2006.-Режим доступа: <https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesf/Seriesf95r.pdf6...>, ... – [U+F05B] [U+F05D]. : [www.mnr.gov.ru/files/part/8048;ndikator.doc7...](http://www.mnr.gov.ru/files/part/8048;ndikator.doc7...) : , 2009. : 355.