

Пушкарева Наталья Александровна

E-mail: npushkaryova@rambler.ru

Пушкарева Н.А., кандидат наук по государственному управлению, доцент кафедры «Менеджмент строительных организаций» факультета «Экономика, управление и информационные системы в строительстве и недвижимости» ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

Роль системы публичного управления в обеспечении устойчивого развития территорий

Целью функционирования любой управляющей системы является обеспечение развития объекта управления. Это обусловлено не столько современными социально-экономическими и политическими тенденциями, сколько самой сущностью понятия «управление». Когда речь идет о системе публичного управления, вопросами первостепенной важности становятся эффективное развитие подконтрольной территории и обеспечение высокого уровня и качества жизни ее населения. В отечественной научной литературе в вопросах публичного управления активно используются словосочетания «региональное развитие», «территориальное развитие» или «местное развитие». Использование понятия «развитие» относительно территорий может быть представлено в виде разнообразных концепций. Отдельного внимания заслуживает концепция устойчивого развития, которая в последние годы вызвала широкий резонанс не только в социальных, но и в экономических, экологических, биологических, юридических и других науках. Основанная на учениях В.И. Вернадского о ноосфере, концепция прошла длительный путь становления от идеи развития общества и природы к получению статуса политической рекомендации для всех стран мира [1, с. 252]. Сам термин «устойчивое развитие» произошел от английского «Sustainable development» и связан с именем премьер-министра Норвегии Игру Харлем Брундланд. Хотя некоторые ученые, в частности Н.Н. Моисеев, считают, что такой перевод является лингвистическим нонсенсом, так как «устойчивого развития» просто не может быть - если есть развитие, то устойчивости уже нет. По его мнению, термин должен быть переведен как развитие, допустимое или согласованное с состоянием природы и ее законами [2]. Несмотря на все критические замечания, мировым сообществом принято понимать именно развитие, учитывающее экономические, социальные и экологические аспекты жизнедеятельности территорий с учетом потребностей жителей в будущем. Понимание взаимосвязи этих аспектов нашло отражение в планировании местного развития. Это обусловлено тем, что именно эффективное местное развитие обеспечивает достижение экономического и социального эффекта на региональном и государственном уровнях, так как почти все ресурсы развития (за исключением бюджетов и нормативно-правовых актов высших уровней) сосредоточены именно на местном уровне или находятся в коммунальной собственности. В развитых странах данная практика уже давно эффективно зарекомендовала себя в обеспечении устойчивого развития на местном уровне. В последнее время существенно возросла роль местного самоуправления в обеспечении устойчивого развития территории и в отечественной практике публичного управления. Предоставление большей самостоятельности местным органам власти, с одной стороны, возлагает на них большую ответственность за полученные результаты, но, с другой стороны, открывает новые горизонты использования ресурсного потенциала территорий для достижения целей местного развития. Следует отметить, что эффективное устойчивое развитие территории возможно лишь при тесном взаимодействии органов местного самоуправления и государственного управления. Становление и развитие науки государственного управления проходило под воздействием множества факторов, наиболее весомыми из которых

являлись жизненные ценности населения территорий в данный период времени (эпоху), политический строй, социально-экономическая ситуация в обществе; способы, полнота и достоверность получаемой информации и т.д. Но и в современных условиях, исследования вопросов государственного управления не утратили своей значимости. Установка социальных приоритетов развития современных государств, рост роли гражданина в обществе, расширение полномочий органов местного самоуправления – все эти тенденции актуализируют необходимость постоянного усовершенствования механизмов государственного управления, повышения его эффективности и ответственности перед обществом за результаты своей деятельности. Как результат, мы видим интерес широкого круга исследователей к данной проблеме [3, с. 55]. Важной задачей в определении роли органов публичного управления в обеспечении устойчивого развития территорий остается вопрос разграничения полномочий органов государственной власти и местного самоуправления в принятии управленческих решений относительно местного развития. Считаем, что органы местного самоуправления должны быть максимально самостоятельны в вопросах использования и привлечения ресурсов развития. Это, в первую очередь, касается финансовых ресурсов. Сегодня большая часть налогов и сборов уходит в государственный бюджет, а оттуда распределяется обратно в город. Таким образом, город получает лишь запланированный в бюджете минимум и местные органы власти не заинтересованы в увеличении объемов денежных средств, поступающих в государственный бюджет. Предоставление местным органам власти финансовой самостоятельности позволит максимально оперативно решать вопросы местного значения (ремонт дорог, объектов социальной инфраструктуры и т.д.) и создаст стимулы для развития производственной сферы и сферы оказания услуг посредством создания благоприятной предпринимательской среды и проведения разъяснительной работы среди населения о преимуществах развития предпринимательства. Данные мероприятия позволят активизировать деятельность органов местного самоуправления в вопросах устойчивого развития территорий и повышения качества жизни населения. Важным является тот аспект, что многие новации по улучшению качества предоставления публичных услуг могут внедряться по собственной инициативе городских властей и не требуют изменения законодательства или особой поддержки центральной власти. При этом успешные функционирующие практики позволят значительно стимулировать создание единых офисов по предоставлению публичных услуг. Относительно полномочий органов государственной власти в вопросах устойчивого развития территорий отметим, что их роль должна сводиться к контролю за целевым и рациональным использованием местных ресурсов развития, нормативно-правовому, методическому и консультационному обеспечению процесса управления местным развитием, а также вмешательством в деятельность органов местного самоуправления в особых случаях, предусмотренных Конституцией.

Список литературы: 1. Генова А.А. Проблемы оценки эффективности устойчивого развития территорий // «Строительство и архитектура - 2015». Часть 2: Институт градостроительства и архитектуры: материалы Международной студенческой научно-практической конференции: тезисы докладов. – Ростов н/Д: Рост. гос. строит. ун-т, 2015. – 313 с. 2. Моисеев Н. Человек и ноосфера. М.: Мол. гвардия, 1990. 351 с. 3. Пушкарева Н.А. Сущность и структура государственного управления // Научный журнал «Менеджер» ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики. 2016. № 3(77). 238 с.