

## Антиглобализм и факторы устойчивого развития

*Науменко Олег Александрович*

*E-mail: naumenko06@mail.ru*

Несмотря на устойчиво увеличивающиеся масштабы глобализационных процессов, проникающих во все сферы человеческой жизнедеятельности, антиглобалистские тенденции не ослабевают. Очевидно, что без стройной теоретической базы идей и проведения оправданной антиглобалистской политики, это движение никак не может выстроиться в систему. Разнородные выступления антиглобалистов скорее настраивают общество против них, как сторонников регресса и деградации общества, отказа от интеграции во все мировые системы, включая информационные. Отсутствие единого антиглобализационного центра показывает на отсутствие единства мнений и взглядов в общей среде антиглобалистов-разночинцев. Однако существует мнение о существовании неких организаций, противостоящих глобализационным процессам, но это ведёт к идее о мировом заговоре. Тем не менее, внедряясь в тонкости понимания феномена глобализации, остаётся место для доли сомнения в истинности даже некоторых, несомненно, положительных тенденциях развития данного процесса. И тогда открывается иная картина устойчивого развития, одним из факторов которого выступает антиглобализм. Идея устойчивого развития ориентируется на создание единого комплекса методов по демократизации общества, повсеместного строительства гражданского общества без особого вникания в традиции и образ жизни людей, составляющих малые и большие социальные группы. Как результат – насильственное внедрение мнимых демократических ценностей под предлогом интеграции в мировое цивилизованное сообщество. По мере упрочения и углубления глобализации возникли социально-экономические и культурно-политические условия для недовольства у представителей целого ряда стран, социальных групп, интеллектуальных течений. В конце 90-х гг. XX века неудовлетворённость неолиберальной моделью глобализации кристаллизовалась в транснациональное движение протеста, которое стали называть антиглобалистским. Пёстрое и разнородное, состоящее из экологических, женских, студенческих и профсоюзных движений, движения против войны, движения сексуальных меньшинств, сторонников всех политических течений (от крайне левых до крайне правых) и др., антиглобалистское движение оказалось в состоянии самоорганизоваться и выступить против неолиберальной корпоративной глобализации. Этот сетевой самоорганизующийся протест стал для политиков и учёных явлением неожиданным. Новизна и яркость проявления антиглобализма не позволяет в настоящее время осуществлять адекватную его интерпретацию, что создаёт почву для разнообразных мифов и домыслов о нём. Чтобы разобраться в новоявленном феномене, важно представлять, что антиглобализм – это одно из многих современных социальных явлений, имеющее позитивные и негативные особенности. Его можно рассматривать в конкретном временном контексте, выявляя причины и порождаемые им значимые следствия. Движение антиглобалистов – продукт информационного общества, поскольку именно благодаря современным средствам коммуникации стали возможными координация и организация глобальных процессов [1; 5]. В разных секторах населения и регионах мира ощущалась «некая общая озабоченность происходящим, созревание потребности в каких-то глубоких изменениях доминирующей тенденции. В том, чтобы противопоставить «нечто»: - культу рынка, экономической и прежде всего финансовой рациональности и эффективности, . . . превращающихся из средства в самоцель, в новую религию; - процессу. . . социетальной фрагментации – в национальном и глобальном масштабах; «новой поляризации», сопряжённой с перспективой социального апартеида; -

безусловности и безграничности консьюмеристско-конформистского комплекса – со всеми его негативными последствиями: от дегуманизации до экологической катастрофы; - ощущению и проповеди «конца истории», конца «свободы воли или выбора» человечества, народов, индивидов; полной обусловленности будущего (точнее – вечного настоящего) комплексом «трёх М» - микропроцессоров, мирового рынка, масс-медиа, а в случае особой нужды – вполне видимой (и сверхвооружённой) «рукой» единственной сверхдержавы; - неизбежности (и вечности) раскола человечества на «золотой миллиард» - и «всех остальных» [2; 28]. На сегодняшний день участники антиглобалистского движения достаточно чётко декларируют один из своих главных лозунгов: «Дать возможность людям самим определять, как им жить». Не стоит навязывать народам представления о том, что такое хорошо, только исходя из интересов участников Давосского форума. Люди сами разберутся и определят, что для них хорошо, а что плохо. Что им подходит, а что нет. И не надо им в этом мешать. Именно этого, по большому счёту, сегодня и добиваются антиглобалистское движение, укрепляя тем самым, а не разрушая демократические принципы организации современного общества [3; 40]. Антиглобалисты сами неоднократно заявляли, что они не против глобализации, и в первую очередь её благ, связанных с развитием систем коммуникации. Однако они – «за другую глобализацию», такую, которая обеспечивает свободный доступ на рынки товаров и услуг, но отрицает принцип рыночной конкуренции. Участники антиглобалистского движения борются не против глобализации, а против её негативных последствий, против неолиберальной модели глобализации, осуществляемой только в интересах транснациональных компаний и международного финансового капитала, глобализации, которая игнорирует интересы большинства граждан. Антиглобализм объединяет в себе экологическое, антиядерное, антитранскорпоративное движения, т.е. сопротивление всему тому, что является признаками неэффективной глобальной элитарной экономики. В СМИ выступления антиглобалистов и их идеи подаются как крайне агрессивные, тем более, что практически нет никакой информации о мотивах, движимых антиглобалистами. В части движения антиглобалистов серьезных попыток разобраться в их сущности и донести информацию до общества не было и нет. Важность идей не раскрывается, а иногда даже осмеивается. Хотя отчасти, в этом виноваты и сами антиглобалисты. Тем не менее, сдвиги последних лет поставили ряд новых задач перед антиглобалистским движением. Их суть – в переходе от утверждения альтернативности к разработке альтернативы и началу её частичной реализации. По мнению некоторых исследователей, возможные пути развития антиглобализма следующие [2; 9]: - по-прежнему будет находиться в оппозиции, являя собой альтернативу, но не выдвигая никаких конкретных альтернатив. - станет подсистемой гражданского общества, и будет осуществлять «надзор» за всеми последствиями глобализации, и будет двигать общество к «иному миру». - станет вполне уважаемой политической партией, и представители движения войдут в составы национальных правительств. - распад антиглобалистского движения на отдельные течения по основным направлениям их деятельности. Ещё раз необходимо отметить, что без мощной теоретической базы, централизованной системы идеологического сопротивления современным глобализационным факторам устойчивого развития, антиглобализм будет выглядеть беззубой акулой в домашнем аквариуме. А противостояние тенденциям такого развития так и будет оставаться в виде проявлений экстремизма и терроризма людей, прикрывающихся религиозными и национальными ценностями.

Литература 1. Денчев К. Феномен антиглобализма. Учебное пособие. М., ГУ ВШЭ, 2005. 2. Майданик К. «Альтернативное движение: фаза консолидации? Часть 1: Историческое место и генезис движения»//МЭМО, №11, 2002. 3. Мысляева И.Н. «Глобализация и антиглобализм»//ЭКО, №12, 2002.