

Антимонопольная политика БРИКС: Международные картели как прямая угроза экономическому развитию стран-участниц группы БРИКС

Саркисян Георгий Гагикович

E-mail: truenoae@yandex.ru

Введение: политика стран БРИКС в сфере бизнеса

Принятая на саммите 2016 года в Уфе «Стратегия Экономического Партнерства БРИКС – 2020» ставит одной из своих целей усиление влияния стран БРИКС на мировую экономику. [1] В 2017 году планируется запуск первых 50 совместных бизнес-проектов с применением инновационных технологий в таких сферах, как медицина, программирование и производство электронных приборов. На момент написания тезисов, несколько десятков проектов уже запущено. [2] Однако, успешной реализации этой цели препятствует ряд проблем, в первую очередь, связанных с несовершенством антимонопольного регулирования в странах БРИКС. Монополизация бизнеса в стратегически важных сферах препятствует развитию «новой» экономики. Цель данной работы – обозначить проблемы, стоящие перед группой БРИКС в сфере развития предпринимательства, обусловленные несовершенством конкурентного (антимонопольного) права, и предложить возможные пути их решения.

Международные картели как основная угроза экономическому развитию стран БРИКС

Одна из основных особенностей современной, «новой» экономики заключается в том, что знания и информация стали основным товаром практически на всех современных рынках, что кардинально поменяло модель рыночной конкуренции. [3] Правовая защита информации, высоких технологий и научных разработок используется транснациональными корпорациями в качестве барьера, что исключает возможность входа на рынок компаний стран-участниц группы БРИКС. [4] Подобная деятельность по монополизации рынка часто проводится с активным применением законодательства в области защиты интеллектуальных прав. Международные картели контролируют патенты на ключевые технологии и тем самым блокируют вход на рынок. Особенно высоким уровнем монополизации обладает сфера производства продовольствия, имеющая в настоящее время первоочередное значение для стран БРИКС. [5] Согласно последним данным, почти 90

Проблемы антимонопольного регулирования БРИКС

Борьба с международными картелями невозможна без совершенствования антимонопольного законодательства, которое на данный момент не полностью соответствует новым рыночным моделям. Во-первых, между антимонопольными органами стран БРИКС отсутствует полноценный обмен информацией о деятельности международных картелей. Антимонопольными органами стран не проводится систематический и регулярный анализ деятельности основных корпораций на предмет экономической концентрации, контроль за сделками по слияниям и поглощениям. А в то же время, ожидается новая волна консолидации, и есть вероятность того, что глобальные поставки, к примеру, семян будут контролироваться тремя компаниями. Во-вторых, в антимонопольном законодательстве стран группы отсутствуют положения о запрете злоупотребления интеллектуальными правами, что дает картелям возможность использовать права на интеллектуальную собственность в интересах устранения конкурентов и препятствия входу на рынок. Сфера антимонопольного регулирования в России все еще искусственно ограничена за счет исключения из нее оборота интеллектуальной собственности – ключевого способа коммерциализации знаний и информации в новой экономике. Российская юрисдикция, пожалуй, единственная из

числа крупных экономик, которая не использует инструменты антимонопольного регулирования интеллектуальной собственности. Встает вопрос о поиске баланса интересов при осуществлении патентной охраны в данной сфере.

Пути решения вышеупомянутых проблем

С нашей точки зрения, могут быть предложены следующие способы решения вышеупомянутых проблем. 1. Объединение усилий антимонопольных ведомств стран БРИКС в выработке единой антимонопольной политики. 2. Внедрение механизма оперативного обмена информацией между антимонопольными ведомствами о состоянии конкуренции на социально-значимых рынках стран БРИКС. 3. Совершенствование антимонопольного законодательства, введение запрета на злоупотребление интеллектуальными правами. 4. Организация и проведение совместных встреч с представителями государственных органов и бизнеса. 5. Наделение Правительства РФ полномочием на выдачу разрешений использования изобретения (лекарственных препаратов) без согласия патентообладателя с последующей компенсацией. В связи с этим, ФАС России предлагает добавить в ст.1360 ГК РФ еще одно основание – угроза личности и правам граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь. Законопроект о внесении изменений в ГК РФ подготовлен. [6]

Заключение

С нашей точки зрения, монопольной деятельности транснациональных картелей должна быть противопоставлена эффективная антимонопольная политика, основанная на единых принципах, в долгосрочной перспективе ставящая целью устойчивое развитие стран-участниц на платформе БРИКС. 16-20 мая 2017 года в Санкт-Петербурге на Петербургском Международном Юридическом Форуме в рамках отдельной сессии была проанализирована тема защиты конкуренции в продовольственной сфере стран БРИКС. Дискуссия была продолжена в формате панельной сессии на XXI ПМЭФ. Участниками дискуссий стали представители Антимонопольных ведомств стран БРИКС, экономисты, аналитики, представители крупного бизнеса. Включение данной темы в программы форумов в формате отдельных сессий заявленные списки спикеров, экспертов и руководителей антимонопольных ведомств стран БРИКС свидетельствуют о степени ее важности.

Список литературы 1. Стратегия Экономического Партнерства БРИКС – 2020. // Информационное агентство ТАСС. URL: <http://tass.ru/ekonomika/2107034> 2. Общественное Телевидение России: репортаж от 09.07.15. // Общественное Телевидение России. URL: <https://otr-online.ru/news/pervie-sovmestnie-biznes-45989.html> 3. Новая экономика и её черты. // Grandars.ru URL: <http://www.grandars.ru/student/ekonomicheskaya-teoriya/novaya-ekonomika.html> 4. Иванов А. Ю., Каталевский Д. Ю., Лианос Я. Рынок семян: глобализация, конкуренция и интеллектуальная собственность // Закон. 2016. № 5. С. 49-66. 5. Lianos I., Ivanov A., Dmitry Katalevsky. The global seed market, competition law and intellectual property rights: Untying the Gordian knot // Concurrences Review. 2016. No. 2. P. 62-80 6. Иванов А. Ю. Принудительное лицензирование для инновационного развития: о необходимости балансировки режима интеллектуальных прав // Закон. 2017. № 5. С. 78-93.