

Секция «Глобальная дипломатия и международные отношения»

Экологическая дипломатия XXI века в условиях новых вызовов и угроз глобального мира: институциональное и внешнеполитическое измерение

Циватый Вячеслав Григорьевич

E-mail: tsivatyi@gmail.com

В новых условиях глобализованного полицентричного мира поддержка экологической безопасности и устойчивого развития становится важным аспектом международных отношений в Европе и определяет направление развития европейского сотрудничества, сосредоточенного на обеспечении общей экологической политики и экологической дипломатии [1, с. 26-29]. Принимая во внимание масштабность и важность экологических проблем, в значительной степени обусловленных диспропорциями в размещении производительных сил и нерациональным природопользованием, все больше внимание европейскими странами уделяется вопросам экологической безопасности, ее места и роли в системе национальной безопасности, и связанными с ней аспектам международной стабильности. Современные проблемы техногенной безопасности в Украине и мире следует анализировать в контексте основных задач экологической дипломатии. На особое внимание заслуживает вопрос институционального развития и приоритетов дипломатической деятельности, а также международно-политического сотрудничества в вопросе Чернобыльской катастрофы и международной солидарности в решении последствий техногенных аварий. Использование международно-политических и политико-дипломатических механизмов, и соответствующего дипломатического инструментария, с целью становления системы экологической безопасности, т. н. политика экологической безопасности, представляет собой целеустремленную деятельность международных организаций, национальных правительств, неправительственных общественных организаций, юридических и физических лиц относительно уменьшения остроты экологического кризиса. В такой ситуации происходит формирование нового вектора развития международных отношений и дипломатии в Большой Европе, в основу которого положено сотрудничество в сфере защиты окружающей природной среды, и который развивается под воздействием глобальных экологических проблем и процессов – экологической дипломатии [2, с. 49-56]. Европейское природоохранное сотрудничество, которое призвано как на национальном, так и на региональном уровнях снизить остроту глобальных экологических проблем, нуждается в научном обосновании и понимании сущности и выработки эффективных мероприятий относительно его оптимизации. Поиск эффективных средств адаптации европейского сообщества к глобальным экологическим превращениям и адекватной модели международных отношений относительно предупреждения экологических угроз становится одним из основных заданий дипломатии и политики европейских государств на ближайшую перспективу. Важной составляющей международной и политико-дипломатической деятельности Украины является межгосударственная солидарность в решении последствий техногенных аварий, таких как, например, авария на Чернобыльской АЭС. Результативное международное сотрудничество способствует формированию позитивного имиджа Украины в мире. Удачное сочетание внутренней и внешней составляющей имиджа, четкая формулировка заданий экологической дипломатии, в совокупности предоставит возможность скорректировать недостаточно положительный имидж Украины в вопросе Чернобыля. Специфическая категория дипломатической деятельности – экологическая дипломатия, которая является объективной реальностью большинства стран европейского региона, – на сегодня не нашла своего адекватного достойного воплощения не только во внутренней политике Украины, но и в научно-теоретических разработках проблематики охраны окружающей естественной сре-

ды [3, с. 37-48]. В последнее время данная отрасль дипломатической деятельности фактически превратилась в специфическую и важную составляющую международного сотрудничества как в многостороннем, так и двустороннем формате. Согласованная международная деятельность украинских институций с целью охраны окружающей естественной среды позволяет не только оперативно реагировать на внешние вызовы, но и использовать экологическую дипломатию как средство влияния и продвижения своих интересов [4; 5, с. 4-12]. Межгосударственное экообщение и экосотрудничество является новым инновационным направлением двусторонней и многосторонней дипломатии. Международный и междисциплинарный характер экологических проблем, от решения которых зависит выживание и дальнейшее развитие человечества, привел к появлению новых неотложных вопросов, которые касаются международных отношений, внешней политики и дипломатии. Прежде всего, это разработка принципов международного управления и глобального мониторинга окружающей среды, включая использование космических конструкций; изучение вопросов экологической безопасности и ее влияния на послабление международного напряжения и преодоление конфликтов, а также на обеспечение национальной, региональной и глобальной безопасности; проблема переосмысления национального суверенитета в контексте обеспечения международной экологической безопасности; учёт влияния разнообразных видов экологической безопасности на международные отношения; экологическая дипломатия и международное право окружающей среды. В ответ на новые вызовы и экологические угрозы XXI века актуализировалась необходимость выработки эффективных, основанных на равноправии международных процедур и механизмов, которые обеспечивали бы рациональное использование ресурсов планеты как общечеловеческого приобретения [6, с. 36-39; 7]. Признавая всю сложность проблем из обеспечения ядерной безопасности и усовершенствованием ядерных технологий, Украина является активным участником международного процесса поддержки и укрепления ядерного нераспространения и противодействия ядерному терроризму, целеустремленно двигается к повышению отечественных стандартов в этой сфере, осуществляет курс на согласование отечественного ядерного законодательства с европейским. Но, к сожалению, воплощение многих планов и программ в сфере этой идет с отставанием от запланированных сроков их выполнения [8]. Главным тормозом в решении проблем из ядерной безопасности и внедрения эффективных ядерных технологий, которые сегодня есть в Украине, есть отсутствие достаточного финансирования. Это объясняется многими причинами – и переходным периодом, и экономическим кризисом, и несовершенством государственной политики, законодательной базы и др.

1. Ціватий В.Г., Громико О.А. Поліцентричність сучасного світоустрою: мегатренд ХХІ століття [Текст]: (інституційний контекст) / В. Ціватий, О. Громико // Зовнішні справи. – 2014. – № 8. – С. 26-29. 2. Карнаухова А.М. Екологічна дипломатія набирає вагу [Текст] / А.М. Карнаухова // Політика і час. – 2006. – № 6. – С. 49-56. 3. Авдеева Т.Г. Экологическая дипломатия [Текст] / Т.Г. Авдеева // Международная жизнь. – 2001. – № 5. – С. 37-48. 4. Ушаков И.Б. Санцентрическая оценка качества жизни при прогнозировании медицинских последствий сложных экологических ситуаций на примере чернобыльской аварии [Текст] / И.Б. Ушаков и др. // Авиакосмическая и экологическая медицина. – 1993. – № 5-6. – С. 33-42. 5. Барбашев С.В. Современное состояние и направления деятельности по повышению экологической безопасности атомной энергетики / С.В. Барбашев // Ядерная энергетика та докiлля. – 2016. – №1(7). – С. 4-12. 6. Пронин М.А. Номенклатура болезней при воздействии ионизирующих излучений [Текст] / М.А. Пронин и др. // Методологические и методические вопросы прогнозирования здоровья военнослужащих: тез. докл. / Военно-медицинская академия. – СПб, 1992. – С. 36-39. 7. Кравчук Н.В. Загадка Чернобыльской катастрофы. Опыт независимого исследования [Текст] / Николай Кравчук. –

М.: АИРО-XXI, 2011. – 104с. 8. Пронин М.А. Экзистенция: забытый Чернобыль: записки ликвидатора: философско-антропологический очерк [Текст] / М.А. Пронин. – М.: Канон+РОИИ «Реабилитация», 2016. – 224с.: ил.