

Секция «Глобальная дипломатия и международные отношения»

## Значение дипломатической и разведывательной деятельности в современном мире

*Ларина Флора Шавкетовна*

*E-mail: flora.larina@gmail.com*

Тема доклада: "Значение дипломатической и разведывательной деятельности в современном мире"

Ларина Флора Шавкетовна, кандидат юридических наук, доцент. Российского Государственного Университета Правосудия flora.larina@gmail.com тел.: 8-926-978-36-06

На заключительном этапе Великой Отечественной войны территория стран Центральной и Восточной Европы стала зоной активных боевых действий. Советская внешняя разведка осуществляла в этих регионах интенсивную агентурно-оперативную деятельность, необходимую для приближения разгрома гитлеровской Германии, ее союзников и пособников. После Победы советским разведчикам пришлось решать не менее ответственные задачи в связи со сложными и противоречивыми социально-политическими процессами в восточноевропейских странах, освобожденных из-под власти гитлеровской Германии и режимов, бывших на ее стороне [Очерки истории российской внешней разведки: В 6 тт. – Т. 5 1945 – 1965 годы. – М.: Международные отношения, 2003, с. 44.]. После того, как СССР прекратил свое существование, бывший КГБ претерпел такое количество преобразований, какое не выпадает на долю иной спецслужбы за всю историю ее существования. Во время этих трансформаций всего за несколько лет у ведомства сменилось 8 руководителей. Многие профессионалы высокого класса ушли по разным причинам в отставку. Естественно, это не могло не отразиться на качественном уровне отечественной разведки и контрразведки, что прекрасно понимали западные коллеги. Грозу иностранной агентуры – КГБ – сменила неизвестная доселе структура, которую называли то МСБ, то МБ, то ФСК, то ФСБ. То есть нечто совсем непонятное с расплывчатыми функциями, призрачным финансированием и неопределенной схемой управления [Елизаров А. / Контрразведка. ФСБ против ведущих разведок мира. – М.: ЗАО «Издательский дом ГЕЛЕОС», 1999, с. 36, 37.]. Профессор Виктор Иванович Попов в курсе лекций «Современная дипломатия. Теория и практика» справедливо отмечает: «Условно говоря, цели и той, и другой государственной службы в некоторой степени одинаковы – защита интересов своей страны путем сбора информации в зарубежных странах о действиях и планах их правительств, но способы добывания информации и влияние действий этих двух структур на развитие событий кардинально отличаются друг от друга, да и источники информации далеко не одинаковы». И приходит к выводу: «Итак, не надо смешивать разведку и дипломатию. Но не следует также не видеть в них и общего» [Попов В.И. / Современная дипломатия. Теория и практика. – М.: Изд. «Научная книга», 2000, с. 130-131, 142.]. Дипломатия и разведка изучают, анализируют, определяют возможные тенденции развития международных отношений. Знание их сущности позволяет им видеть, что международные отношения развиваются не только в силу объективных законов, но и в определенной степени зависят от воли отдельных политических лидеров или политических партий. Следовательно, чтобы правильно оценить и прогнозировать развитие международных отношений, дипломатии и разведке необходимо постоянно изучать процессы, происходящие в мире, в различных странах в политической, экономической, военной и других областях, выявлять тенденции и закономерности развития этих процессов. Только в этом случае можно адекватно оценить характер международных отношений в целом и отношений между теми или иными странами, не выдавать желаемое за действительное. Ошибки в оценке международных

отношений могут привести не только к просчетам в принятии внешнеполитических решений, но и к серьезному осложнению и даже разрыву дипломатических отношений между государствами [Винокуров В.И. Дипломатия и разведка как средство осуществления внешней политики государства: общее и особенное / В. И. Винокуров. – М.: Изд. Дом «Панорама», 2013, с. 3, 4, 104.]. Если мы посмотрим на историю разведки, то обнаружим, что с возникновением постоянных посольств (середина XV в., в России в конце XVII в.), разведка была частью дипломатии, и в ряде случаев трудно было провести грань между дипломатией и разведкой. Даже сами послы были разведчиками и руководителями разведывательной службы. Голландский дипломат XVII в. Абрахам Уиксефорт в книге «Функции посла», изданной в 1680 г., называет посла «почетным шпионом». В последние десятилетия взаимоотношения разведки и дипломатии значительно изменились. Все больше и больше ее задачей становится не только собирание фактов, но и их научный анализ [Попов В.И. / Современная дипломатия. Теория и практика. – М.: Изд. «Научная книга», с. 136, 137, 138.]. На всем протяжении человеческой истории стремление к обеспечению безопасности одних государств и народов за счет интересов и безопасности других породило непрерывную цепь опустошительных войн и вооруженных конфликтов. Однако на фоне войн и кровопролития развивался и поиск путей мирного сосуществования на основе соглашений и договоров. Примечательно, что именно Россия была инициатором принятия фактически первого в истории международно-правового документа – Петербургской декларации 1868 г., - ограничивающего применение конкретных видов оружия [ В соответствии с Декларацией страны-участницы (большинство государств Европы) взяли на себя обязательство не применять в военных действиях разрывные и зажигательные пули.]. Появление ядерного оружия, а с ним и угрозы уничтожения самой жизни на Земле сделало императивным критическое переосмысление всего комплекса вопросов войны и мира, поиски путей обеспечения всеобъемлющей международной безопасности. Но прежде чем идеи о мире без оружия могли воплотиться в реальность, надо было решить, что делать с накопленными и продолжающими расти запасами различных видов вооружений, где, сколько и как может быть уничтожено, сколько и где оставлено на хранение или размещено так, чтобы гарантировать безопасность государств и необходимый уровень боевой мощи их армий, создать прогнозируемый баланс сил в мире в целом. При этом требовалось выполнить десятки политических, экономических, экологических и социальных условий, самым естественным образом возникших вместе с осознанием того, что человечество доросло до такой степени вооруженности, которая грозит ему полным самоуничтожением. Ведущим странам мира вновь пришлось сесть за стол переговоров, по-новому взглянув на проблемы разоружения, ограничения и контроля над вооружениями. Естественно, первым в повестку дня был внесен вопрос о ядерном оружии. В итоге после почти двадцатилетнего обсуждения в 1968 г. Был заключен и в 1970 г. Вступил в силу Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Договор принимался на 25 лет и был бессрочно пролонгирован в 1995 г. Вопросы безопасности и контроля над вооружениями вошли в число постоянно присутствующих в спектре проблем международной дипломатии, а значит, и в списке приоритетных задач политических разведок всех стран мира. Не стала исключением и российская внешняя разведка. В последнее десятилетие прошлого века в ее составе оформилось и утвердилось новое направление деятельности – отслеживание различных аспектов контроля над вооружениями. Нельзя сказать, что внешняя разведка ранее не занималась подобной работой. Проблемы военных потенциалов и новых видов оружия, особенно в их политическом измерении, постоянно оставались в ее поле зрения. Однако на рубеже 70 – 80 - х годов прошлого века ситуация качественно изменилась. Разоруженческие проблемы выходили на первый план в дипломатии великих держав. В итоге к концу 1991 года начала выкристаллизовываться проблема распростра-

нения оружия массового уничтожения как нового вызова в мировой политике, ставшая вскоре одним из новых приоритетов в работе разведки. «Служба внешней разведки сейчас непосредственно занимается вопросами распространения оружия массового уничтожения, - скажет позже перед журналистами директор СВР Е.М. Примаков, - считая это одной из главных проблем, главным вызовом после окончания “холодной войны”». В начале 90-х годов в СВР четко оформилось направление деятельности, связанное с нераспространением ОМУ (оружие массового уничтожения). Проблема распространения ОМУ как тема первого открытого доклада СВР возникла не сразу. Доклад стал в полной мере докладом Службы, его подготовка и выпуск проводились под руководством ее директора Е.М. Примакова. Доклад вызвал неподдельный интерес у различных ведомств России, спецорганов других стран, в дипломатическом и журналистском корпусе. По имеющимся сведениям, в зарубежных спецслужбах отметили высокий профессиональный уровень и содержательность доклада СВР. Кроме того, подчеркивалось, что доклад СВР позволил им внести коррективы в свои базы данных по проблемам ОМУ и в дальнейшем строить свою работу с учетом критериев доклада. Они также указывали на проявленную Службой смелость, с которой она «вторглась» в столь чувствительную область и четко выразила свое отношение к поднятой теме. Но жизнь не остановилась, и вслед за этим докладом были подготовлены еще три, не столь, может быть, фундаментальных, но по очень важным вопросам: бессрочная пролонгация Договора о нераспространении ядерного оружия, перспективы запрещения химического оружия и проблема уничтожения противопехотных мин. Они стали первыми документами на сайте СВР в интернете [ Очерки истории российской внешней разведки: В 6 тт. – Т. 6 1966 – 2005 годы. – М.: Международные отношения, 2006, с. 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57.]. Как отмечает профессор И.И. Лукашук: «Одной из основополагающих потребностей человечества является мир. Он может быть достигнут усилиями всех государств. Когда данный тезис стал основополагающим, идея мирного сосуществования и сотрудничества была предложена СССР на международной арене и стала величайшим источником вдохновения для развития международного права и международных отношений» [ Lukashuk I. I. / International law. General part (Synopsis). – Kiev, 1968, p. 84.]. В начале XX в России возшла звезда партии социалистов-революционеров. Эсеры, считавшие себя наследниками традиций «Народной воли», сделают обществу первую прививку бесчувствия к насилию. Без таких инъекций не появились бы на теле России страшные язвы красного, белого, зеленого, черного и всяких прочих терроров [ Кредов С.А. Феликс Дзержинский. Вся правда о первом чекисте / С.А. Кредов. – Москва: Алгоритм, 2016, с. 49.]. Необходимо особо подчеркнуть, что крайне опасное социально-политическое и криминальное явление, которое представляет собой терроризм, стало на рубеже тысячелетий угрозой безопасности. Это зло не обошло стороной и Россию. Задача в области устранения угроз терроризма многоплановая, она требует решения на общегосударственном, а по отдельным вопросам – и на международном – уровне. В последние годы состоялось большое количество международных встреч (например, глав правительств и министров иностранных дел из 27 стран в египетском городе Шарм-эш-Шейхе, руководителей спецслужб и правоохранительных органов в Париже, ряд совещаний в рамках СНГ), а также международных конференций, посвященных проблеме борьбы с терроризмом. На таких встречах вырабатывается единый подход к оценке противоправных действий международных террористов, исключая двойной стандарт. Заключаются двух- и многосторонние соглашения, направленные на борьбу с этим социальным злом, в числе которых можно, например, назвать Конвенцию о борьбе с незаконным захватом воздушных судов, Европейскую конвенцию о борьбе с терроризмом, Международную конвенцию о борьбе с захватом заложников, Конвенцию по борьбе с бомбовым терроризмом и ряд других. Основная тяжесть реализации комплекса специальных мер, направленных на борьбу с терроризмом

в России, ложится сегодня на органы ФСБ России, что нашло соответствующее отражение в действующем законодательстве, в частности, в Федеральных законах «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации», «О борьбе с терроризмом», в Положении о Федеральной антитеррористической комиссии (которым на ФСБ России возложено организационно-техническое и информационно-аналитическое обеспечение работы Комиссии) и в других нормативных актах. Проблема организации эффективного предупреждения терроризма со стороны органов безопасности в современных российских условиях постоянно нарастает. После развала Советского Союза «силовые» структуры Российской Федерации вынужденно вовлечены в разрешение острых проблем и кризисных ситуаций, возникающих за границами нашего государства, но влияющих на состояние его безопасности (Абхазия, Азербайджан, Приднестровье, Таджикистан, Киргизия и т.д.) [Петрищев В.Е. / Заметки о терроризме. – М.: Эдиториал УРСС, 2001, с. 7, 19, 21, 22, 243, 244.]. В современном мире терроризм коснулся каждой страны в различных формах и стиле. Никто не может чувствовать себя в безопасности. В современном мире нет некомбатантов [David J. Whittaker. / Terrorists and terrorism in the contemporary world. – London and New York: Routledge, 2004, p. 143, 144.].