

Секция «Глобальная дипломатия и международные отношения»

**Российско-украинские отношения на современном этапе в призме  
глобального цивилизационного пространства**

*Абрамова Елена Николаевна*

*E-mail: overmind11@rambler.ru*

События в Украине в 2013-2014 гг. явились поворотным моментом для внутренней жизни страны и оказали существенное влияние на отношения крупнейших международных акторов, в первую очередь России и Запада (ЕС, США). Их взаимное противостояние в борьбе за влияние на постсоветском пространстве усилилось. Для России стабильность и дружелюбность режимов в сопредельных государствах является одним из ключевых факторов формирования пояса добрососедства, что важно с точки зрения обеспечения национальной безопасности. Запад напротив принимает меры для подрыва её связей с некоторыми соседними государствами. В этом контексте результаты государственного переворота 2014 г. в Украине вписываются в концепцию разведения её цивилизационного пути с Россией. Для переориентации цивилизационного развития Украины в сторону западной модели делается ставка на формирование национальной самобытности украинцев, противостоящей русскому культурно-историческому наследию. Исследование особенностей используемого для этой цели инструментария является актуальной задачей. Известно, что движущей силой переворота 2014 г. в Украине выступили ультраправые радикальные группировки. Они являются одним из основных инструментов разведения цивилизационных путей России и Украины. Следует отметить, что формирование украинского нацизма как орудия для этой цели происходило не один десяток лет. Выбор ультраправого движения в качестве ударной силы протестов на Майдане в 2014 г. и его активизация в последнее время неслучайны. Распад СССР привел к лавинообразной активизации националистических движений Украины. Преимущественно они зародились в западной части страны, затем расширив свой ареал. Их идеологическим базисом стали радикальная русофобия, сопряженный с ней антикоммунизм и фактически нацистские установки. Лидеры крайне правых провозгласили себя последователями С. Бандеры, дивизии СС «Галичина» и др. Социально-экономические проблемы Украины они связывали исключительно с «пятой колонной азиатской Москвы», противопоставляя ее светлему европейскому будущему [1]. Украинские нацисты, перенявшие идеологическую базу и внешнюю символику Третьего Рейха и коллаборационистских группировок, как выступают орудием многопланового воздействия на украинское общество, так и способствуют формированию отрицательного восприятия российской общественностью образа соседней страны, так как в народе жива память о страданиях советских граждан во время Великой Отечественной Войны. Но не только крайне правые объединения являются проводниками идей разделения с Россией в культурно-историческом, цивилизационном измерении. Со времени образования независимой Украины ее официальные власти часто пытаются отмежеваться от России и противопоставить славянские народы. В начале 2000-х апогеем эксплуатации украинского русофобского национализма стала Оранжевая революция, в результате которой к власти в Киеве пришли прозападно ориентированные политики. Конечно, противостояние на Майдане в 2004 г. было обусловлено комплексом факторов. Однако силы на земле, осуществившие Оранжевую революцию, манипулировали сознанием масс, во многом основываясь на противопоставлении западного и восточного путей развития Украины [2]. Победа в третьем туре президентских выборов В.Ющенко, и прежде выражавшего симпатии ультраправым радикалам, однозначным образом предопределила дальнейшее развитие культурно-исторической, лингвистической, религиозной политики в

стране. Приход к власти В. Януковича в 2010 г. ознаменовал некоторое смягчение риторики в российско-украинских межгосударственных отношениях и в вопросе украинизации в сфере культурно-просветительской политики страны. Однако вряд ли можно говорить о качественных изменениях курса на цивилизационную переориентацию Украины. В 2012 г. В. Янукович подписал закон «Об основах национальной безопасности Украины», где отражалось стремление к экономической ассоциации с ЕС и к развитию сотрудничества с НАТО [3]. Такое видение будущего Украины однозначным образом наметило тенденцию на дальнейшую украинизацию как средство разъединения связей с Россией. При этом в 2013 г. контроль над комитетами по вопросам культуры и духовности, науки и образования и ряд других был передан в руководство представителям оппозиционных партий, известных своими радикальными настроениями по отношению к русскому языку, советскому и российскому прошлому, перспективам сотрудничества с нашей страной [4]. Без сомнения, государственный переворот в Украине в 2014 г. был заранее спланирован. Подтверждением этого послужили отказ ЕС компенсировать потери Украины после подписания соглашения и жесткие условия МВФ для предоставления кредитов. Новое правительство Украины, пришедшее к власти в 2014 г., одной из ключевых целей своей политики ставит углубление украинизации. Её достижение осуществляется через принятие соответствующих документов, специфичности риторики в СМИ, активностью неонацистских формирований. Отмена Верховной радой закона «Об основах государственной языковой политики» 23 февраля 2014 г. сразу после государственного переворота [5] укладывается в логику решения задач по переводу Украины из православно-славянской цивилизации в европейскую. Для подавления несогласных с итогами революции в восточных и южных частях страны была начата антитеррористическая операция (АТО). Практически одновременно с АТО в самой Украине и на Западе началась мощная информационная кампания против России. Украина обвинила нашу страну во вторжении российских войск, закрепив свои обвинения на законодательном уровне. Специально созданное Министерство информационной политики Украины организовало по всей стране фотовыставку о преступлениях России в Украине. Усилилась информационная война в историческом срезе. С новой силой зазвучали обвинения Москвы в Голодоморе 30-х годов и даже во вторжении советских войск в Германию и Украину в ходе Второй мировой. Коммунизм был законодательно запрещен, отменено празднование дня защитника отечества 23 февраля. Празднованию Дня Победы 9 мая, причем без георгиевской ленты, предшествовал День Памяти и Примирения 8 мая. Одновременно был запрещен показ новых российских фильмов на военную тематику. Также объектом политического и давления и физического вытеснения стала Украинская Православная Церковь – символ духовного единства жителей Украины и России и стержень нашей общей православно-славянской цивилизации. Таким образом, специфика формирования украинской нации состоит в противопоставлении России, что в дальнейшем способно привести к переходу Украины из православно-славянской в европейскую цивилизационную общность.

Библиография: 1. Бышок С. Иллюзия свободы. Куда ведут Украину новые бандеровцы. Второе издание. М.: Книжный мир, ФРИГО «Народная дипломатия», 2013. 324 с. 2. Жильцов С.С. Технологии политической борьбы за власть на Украине // Полис. Политические исследования. 2014. №6. С. 52-61. 3. Закон «Об основах национальной безопасности Украины» от 8 июня 2012 г. № 389/2012// URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/964-15> 4. Украина // Информационно-аналитический мониторинг. Институт стран СНГ. 2013. №1 (79). 42 с. 5. Закон «Об основах государственной языковой политики» от 03 июля 2012 № 5029-VI // URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5029-17/page>