

Секция «Глобальная дипломатия и международные отношения»

Политика «открытых дверей» на евразийском пространстве

Баранник Марина Андреевна

E-mail: tanya-mishina67@mail.ru

Студентка 3-го курса специальность «международные отношения»

Донецкий национальный университет

исторический факультет, Донецк, Украина

В период продолжающегося давления на Россию и ее союзников со стороны стран Запада, диверсификация производства и разнонаправленное экономическое сотрудничество приобретает всё большую значимость.

Евразийский экономический союз является ключевым механизмом для достижения поставленных целей, тем узловым элементом, с помощью которого страны ЕАЭС и их партнёры могут рассчитывать на эффективную реализацию своих внутренних и внешнеэкономических приоритетов. Интеграция и сотрудничество являются важным как для стран - участниц ЕАЭС, так и для других государств. Для первых расширяется рынок, а для вторых создаются новые альтернативные пути экономической кооперации, что вместе повышает эффективность ЕАЭС, способствует развитию многовекторности экономических связей в мире, формированию многополярности и поиску решений по преодолению кризисных ситуаций. Данная проблема не перестала быть предметом анализа политологов, юристов, экономистов и специалистов в области международных отношений. Ввиду большого разнообразия различных исследований по данной тематике историография вопроса представляется весьма обширной.

Вместе с тем, проблема «открытых дверей» как фактор новой экономической реальности в рамках ЕАЭС специально не рассматривался. Определенные данные о состоянии и перспективах взаимодействия постсоветских государств нашли свое отражение в работах российских, белорусских и казахских исследователей [1].

Большое внимание Единому экономическому пространству, в структуре международных интеграционных процессов, уделено в работе С.Н. Ярышева [2]. Доктрина «открытых дверей» не нова. Практика развития государств, особенности, например, внешней политики США в XIX в. яркое тому подтверждение. Суть данной концепции заключается в обеспечении равенства возможностей - «открытых дверей» для всех заинтересованных сторон.

Сегодня двери ЕАЭС открыты для всех стран, разделяющих его цели и принципы, условия участия в данном интеграционном проекте. Под сотрудничеством подразумевается вступление в ЕАЭС в качестве страны участницы, получение статуса ассоциированного члена в создание Зоны свободной торговли с ЕАЭС. О создании зоны свободной торговли ведутся переговоры со многими странами мира: Египтом, Израилем, Индией, Новой Зеландией [3]. В мае 2016 г. ЕАЭС подписал соглашение о свободной торговле с Вьетнамом [4]. Сегодня с ЕАЭС готовы подписать соглашение о свободной торговле или начать переговоры несколько десятков стран (около 40) [5]. В первую очередь, это страны постсоветского пространства, так как именно бывшие советские республики имеют необходимые исторические и экономические связи, а также бесценный опыт взаимодействия, что является приоритетным при создании современных интеграционных объединений. Евразийская экономическая интеграция без сомнений может оказать положительное влияние на их внутри и внешнеэкономическую ситуацию, заполнить «пробелы» в организации производства и торговых связей, оставшихся после распада СССР, способствовать решению

многих проблем и трудностей, возникающих при адаптации к глобализирующемуся рынку, «смягчить» переходные этапы экономики. Это лишь одна из объективных причин участия бывших республик СССР в ЕАЭС. Внутри этих стран также назревает внутренняя потребность к переменам к лучшему, преобразованиям.

Важно отметить, ЕАЭС - не безальтернативный проект для них, и он так себя не позиционирует. Но это один из эффективных ответов на возникающие проблемы, прежде всего, экономические, внутри вышеупомянутых государств. Внутренние потребности стран постсоветского пространства выражаются в активизации поиска идентичности, национальной, хозяйственной принадлежности. К тому же, во многих из них за 25 лет так и не произошло кардинальных трансформаций в экономических и хозяйственных отношениях, они не прошли путь «перестройки», не была проделана та колоссальная работа, которая была выполнена, к примеру, Россией и Казахстаном. Мы можем судить об этом по последним событиям в некоторых соседних странах, ближайших партнёрах, чьё кризисное состояние на сегодня является свидетельством поиска ответа на такой внутренний запрос и одновременно последствием «пробелов» в его удовлетворении со стороны элит этих стран. С другой стороны, государство должно созреть для таких перемен и у каждого для этого свои сроки. Поиск национальной идентичности и хозяйственной принадлежности стран постсоветского пространства, как и ряда стран Евразии, является способом реализации и защиты своих национальных интересов. [6]. Как правило, такая потребность наиболее ярко выражена в странах, чьи политические элиты подвержены влиянию более «сильных стран партнёров», в странах, где происходит постоянная борьба политических группировок (тоже не без внешнего участия) или там, где долгое время не происходит обновления политического истеблишмента и государственная власть приобретает династический характер. В силу этих причин политические элиты оказываются не способны в полной мере отвечать на потребности в защите национальных интересов населения и поиск их реализации принимает, порой, крайние формы, такие как национализм.

Вместе с тем и внутри стран-участниц ЕАЭС и в странах-партнёрах ЕАЭС определённо присутствуют настроения на сближение с евразийским интеграционным объединением и даже рассматривается членство в нём. Среди положительных ожиданий интеграции называется унификация законодательства, которое, по мнению граждан этих государств нуждается в модернизации. Таким образом, на постсоветском пространстве мы видим определённую потребность внутри государств на эффективное развитие их экономик и поиск своей траектории развития. В некоторых странах постсоветского пространства процесс адаптации принимает крайние формы. Вместе с тем бесспорно можно утверждать, что за первый год существования ЕАЭС во многих странах евразийского пространства он нашёл позитивный отклик и привлек к себе новых партнёров и участников. Это и вступившие в ЕАЭС Армения и Кыргызстан, Таджикистан, в котором рассматривают вопрос о присоединении к ЕАЭС, Туркменистан, где видят для себя положительные стороны интеграции, и несколько десятков государств Евразии и мира, изъявившие желание сотрудничать с интеграционным проектом в рамках зоны свободной торговли. Учитывая вышеперечисленные тенденции, ЕАЭС должен выстраивать грамотную политику в отношении стран-партнёров. Таким образом, на постсоветском пространстве в ряде стран существует хорошая почва для развития сотрудничества в рамках интеграционного проекта, и работа по налаживанию взаимодействия должна вестись на всех уровнях - государства, гражданского общества, с населением. Рассматривая другие направления политики ЕАЭС в отношении стран-партнёров, стоит также упомянуть западное направление. Несмотря на режим взаимных санкций продолжается сотрудничество между Россией и странами ЕАЭС с западными партнёрами, прежде всего, ЕС. Уже в первые дни своего функционирования, ЕАЭС направил предложение в ЕС о сотрудничестве в формате зоны свободной

торговли, что, по мнению, как западных, так и российских экспертов могло бы оказать положительное влияние на экономики союзов и стран-участниц. Хотя, данное сотрудничество таит в себе определённые риски, главным образом, политического характера, связанные с внешнеполитическими стратегиями союзов и механизмами принятия политических решений в ЕС, следует помнить, что ЕАЭС - это интеграционный проект, направленный, прежде всего, на экономическую эффективность. И, несмотря на переплетение экономического и политического в современных международных отношениях, нужно продолжать искать перспективные формы сотрудничества и возможные методы кооперации ЕАЭС и ЕС, приветствовать шаги к сближению.

Политика «открытых дверей» ЕАЭС и заключается в том, что двери открыты для всех желающих, с учётом целей, принципов и условий Евразийского экономического союза. Стоит подчеркнуть, что тема «западного направления» кооперации ЕАЭС проходит через весь первый год работы интеграционного объединения, и в последние месяцы наблюдается активизация усилий в этом направлении. При выстраивании своей политики в отношении стран-партнёров ЕАЭС, настоящих и потенциальных, необходимо определить, что нужно ЕАЭС: долгосрочные эффективные экономические отношения или краткосрочные выгоды с непредсказуемыми последствиями для таких отношений. Можно констатировать, ЕАЭС как интеграционный проект имеет хорошую перспективу для своего развития и находит положительный отклик не только среди стран региона, но и мира.

Список использованной литературы и источников

1. Быков А.Н. Постсоветское пространство: стратегии интеграции и новые вызовы глобализации. - СПб.: Алетейя, 2009. - 192 с.; Матусевич Е.В. Национально-государственные интересы Республики Беларусь в контексте глобализации. - Минск: ИНБ Республики Беларусь, 2005. - 161 с.; Суверенный Казахстан на рубеже тысячелетий: Сборник научных статей. - Астана: Елорда, 2001. - 272 с.

2. Ярышев С.Н. Международно-правовые вопросы формирования и функционирования Единого экономического пространства. Дисс. на соиск. уч. степ. докт. юрид. наук. 12.00.10. - Международное право, М.: Дип. Академия МИД РФ, 2012. - 413 с.

3. Глазьев С.Ю. Евразийская интеграция - ключевое направление политики РФ // Журнал «Изборский клуб». №2 (14). 2014. С. 44-47.

4. ЕАЭС призывает ЕС к переговорам о создании зоны свободной торговли // ICTSD. - URL: <http://www.ictsd.org/bridges-news/%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8B/news/>

5. Евразийский экономический союз - официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eaeunion.org/>

6. Железняк А. ЕАЭС как предпосылка создания многополярного мира [Электронный ресурс]. URL: <http://oko-planet.su/first/282006-eaes-kak>

