

Влияние идеологий и национальных культур на международные отношения

Борунов Павел Александрович

E-mail: wawilom1999@mail.ru

Современный мир представляет собой достаточно сложное в политическом, социальном, экономическом плане мозаичное явление и стоит отметить, что культура и идеология играет в его развитии не последнюю роль. В условиях глобализации современного мирового сообщества, когда общение между народами стимулируется развитием средств массовой коммуникации помимо упрощения средств обмена знаний, опыта и укрепления дружбы между этносами, облегчается и распространение различных идеологий и идей. Практически всегда они преобразуются под действием народной ментальности. Подобный процесс естественен, так, ещё Никколо Макиавелли писал, что если правитель хочет поддержки народа в деле изменения общественного строя, то он должен сохранить, хотя бы тень давних традиций [1]. Ни для кого не секрет, что каждый народ имеет свои традиции, которые они считают единственно верными и с подозрением относятся к чуждым веяниям [4]. Почему так происходит? Если рассматривать культуру как совокупность небиологических проявлений человека, как это делают Яковленко И.Г. и Пелипенко А.А. в своём исследовании «Культура как система», то становится понятно, что тем самым этнос защищает опыт и знания своих предков, тем самым поддерживая и своё собственное существование.

При любых соприкосновениях народов происходит и невольное столкновение культур, перерастающее затем в открытое противостояние дабы доказать, чьи традиции более эффективны в этой жизни. Следствием поражения той или иной культуры является ассимиляция побеждённого этноса, его порабощения. Нечто подобное мы можем увидеть в трактате «Государь» при описании власти Рима на захваченных территориях [1]. Германцы и другие народы Европы, не входившие в Римскую империю или в зону её культурного влияния, изменились под влиянием уже Христианства, но вместе с тем изменили на свой лад и само это религиозное учение. Многообразие христианских течений привело к необходимости созыва вселенских соборов, однако последние не спасли эту религию от раскола, а вместе с этим и отчуждения народов Европы [2,3]. А если к этому добавить ещё и ущемлённую национальную гордость от поражения в той или иной войне, то получившаяся смесь будет поистине ужасающей. Именно такие народы рождают экстремистские идеологии и стремятся к войнам за передел мира, так как, по их мнению, существующий мир их ущемляет, а потому представляет опасность. Их поддерживают лица и страны, имеющие схожее мировоззрение и интересы в регионе. Так появились Аль-Каида, Талибан и другие террористические организации. Все они выступают за возрождение «истинного и праведного халифата», против Западных идей и иностранной культуры [6]. Иногда подобная вражда появляется и внутри какого-либо народа в результате слабой экономики, недовольства буржуазии своим положением и прочего [7]. Это выливается сначала в культурный, а затем в территориальный сепаратизм [5]. По нашему мнению, подобное разделение может происходить и внутри некогда единого этноса, который был по каким-то причинам хоть и на некоторое время, но разделён.

Идеологии, основанные на национальной гордости и культуре, имеют наибольшую популярность в обществе, а потому наиболее влияют на отношения с соседями, однако направление этих отношений определяет тот класс, чьи интересы эта идеология наиболее представляет [5]. Однако любую идею в первую очередь развивает именно общество, зачастую это происходит при помощи коллективного разума чисто интуитивно, а придаёт ей классовый оттенок для осуществления своих целей уже тот класс, что быстрее успевает

принять бразды правления уже зародившимся движением. Стоит упомянуть также и влияние империализма и колониализма со стороны сильнейших держав. Не смотря на распад колониальной системы, многие новые страны были освобождены с теми территориями, которые им дали бывшие хозяева, что естественно приводит к национальным распрям, в том числе и на культурно-религиозной почве между народами. Сделано это было так, словно подобного эффекта освободители и ждали, ибо отказываться от рынков и ресурсов никто не хочет. К тому же во всех колониальных державах, которые, как известно, в большинстве своём находились на Европейском континенте, всегда была распространена идея национального превосходства колонизаторов над подчинёнными народами. Мы считаем, что подобный шовинизм появился, в том числе и в результате мусульманской опасности и религиозных противоречий в Европе, которые и послужили причиной столь агрессивной экспансии некогда слабых европейских стран.

Стоит заметить, что нарастание конфликтов в регионах мира неизбежно приводит к росту беженцев и мигрантов в более благополучные регионы. Сама по себе людская миграция в малых масштабах способствует культурному обмену и ассимиляции приезжих среди коренного населения, ибо стадный инстинкт в совокупности со стремлением к выживанию и т.н. «Стокгольмским синдромом» вынуждают «чужака» стремиться быть «своим» в новой для него среде. Однако борьба общества с чужеродными элементами накаляется, когда мигрантов становится слишком много для ассимиляции, что позволяет им создать своего рода ячейку своей культуры и национального самосознания, которая стремится поглотить всё, что на неё не похоже. Это выливается в самую, что ни на есть вражду между этими группами.

На основе нашего исследования мы делаем вывод о том, что влияние национальных культур всегда было колоссальным и во многом определяло развитие отношений между народами. Идеология, как продукт человеческой мысли всегда изменяется в пользу народного самосознания, приобретая наиболее лояльный к местной культуре вид. Однако агрессивность идеологии всегда зависит от внешних факторов и от того насколько они угрожают народному самосохранению. В истории ясно видно, что наиболее терпимы и восприимчивы к чужому влиянию именно умирающие, либо активно загнивающие общества не способные уже к сопротивлению, в то же время защитная реакция народа в виде радикальных идеологий способствовала национальному подъёму этих народов и в приобретении новых территорий. Отсюда следует, что для борьбы с наиболее радикальными национальными организациями необходимо способствовать уменьшению царящей в этих народах чувства опасности и страха перед вымиранием, которое может возникать и усиливаться из-за экономического упадка и отставания общества в научном плане, влекущего быстрые изменения традиционного уклада жизни. Но стоит помнить при этом, что любая нация или даже цивилизация всегда стремиться к доминированию над остальными, в том числе и из-за собственного эгоцентризма [4].

Литература:

1. Государь/Н. Макиавелли; [вст. ст., прим. Р.И. Хлодовского, прим. М.Л. Андреева]. – М.: РИПОЛ классик, 2016. – 464 с. (подарочная полка)
2. Конец и вновь начало: популярные лекции по народоведению/ Лев Гумилёв. – М.: АЙРИС-пресс, 2016 – 384с.: ил. – (библиотека истории и культуры)
3. Этногенез и биосфера Земли/ Л.Н. Гумилёв. – М.: Айрис-Пресс, 2014 – 560 с.: ил. – (библиотека истории и культуры)
4. Столкновение цивилизаций/ Самюэль Хантингтон; [пер. с англ. Т. Велимеева] – М.: АСТ: Астрель, 2011 – 571 [2] с.: ил., карты, табл.; 21 см – (Philosophy)
5. Сталин И.В. Сочинения. – Т.2 – М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1946. С. 290-367. – Примечания 130-146: Там же. С. 402-405.

6. Цивилизация: чем Запад отличается от остального мира/ Ниал Фергюсон; пер. с англ. К. Бандуровского под ред. И. Кригера. – М.: Издательство АСТ: CORPUS, 2017. – 544 с. + [24 с. ил.]

7. Хрестоматия по истории КПСС в 2-х т. Т.1 М., Политиздат, 1965 – 632с. (Статья Ленина «О праве наций на самоопределение»).

Автор:

Борунов П.А., студент 1 курса Казанского Федерального Университета, г. Казань, Россия. E-mail: wawilom1999@mail.ru.