

Секция «Глобальная дипломатия и международные отношения»

Конгрессы Священного союза?

Чернов Александр Владимирович

E-mail: chernov_alv@pfur.ru

Конгрессы в Ахене 1818 г., Троппау 1820 г., Лайбахе 1821 г. и Вероне 1822 г. принято называть конгрессами Священного союза, однако внимательное изучение источников показывает, что применение этого термина в данном случае ошибочно. Во-первых, Акт о Священном союзе 1 не содержит в себе пунктов, в которых бы оговаривалось проведение каких бы то ни было совещаний его членов. Во-вторых, к Акту от 14 (26) сентября присоединились все европейские страны, за исключением Великобритании и папского государства, однако, в вышеуказанных совещаниях никогда не принимало участие сколь-нибудь значительное число союзных государств. В заседаниях конгресса в Ахене первоначально принимали участие лишь государства, входившие в Четверной союз: Австрия, Англия, Пруссия и Россия, позже на заседания были допущены представители Франции. В деятельности конгресса в Троппау также приняли участие лишь пять великих держав. Представители итальянских государств были приглашены на конгресс в Лайбахе, однако и на этом заседании присутствовали далеко не все «члены» Священного союза, а делегаты малых держав, все же присутствовавшие на конгрессе, были приглашены специальным образом. На конгресс в Вероне собрались пять великих держав, а также представители итальянских государств, однако большинство из них участвовало в конгрессе лишь формально.

Таким образом, конгрессы в Ахене, Троппау, Лайбахе и Вероне не были конгрессами Священного союза. Но тогда возникает ряд вопросов: что это были за конгрессы; на основе каких документов принималось решение об их проведении, составе участников, повестке?

В историографии установилось мнение, что впервые после Венского конгресса и идею созыва совещания великих держав высказал К. Меттерних 2. Он предлагал ограничить круг вопросов, выносившихся на обсуждение, французскими проблемами – к этому времени назрел вопрос о выводе союзных войск из страны. Правовой основой для этого совещания, по мнению австрийского канцлера, должен был стать договор о Четверном союзе, согласно статье 5 и 6 которого, представители четырех стран-союзниц могли собраться на конгресс для решения французского вопроса, и «рассуждения о пользах общих и для рассмотрения мер, кои во время каждого из сих собраний будут сочтены самыми полезными для спокойствия и благоденствия народов и охранения мира всей Европы» 3.

Российские дипломаты, во главе с И. А. Каподистрией, выступили с предложением расширить как круг участников будущего совещания, так и круг вопросов, которые должны были войти в повестку дня. По их мнению, в конгрессе должны были принять участие все страны, присоединившиеся к договорам 1814-1815 гг. 4 Однако, несмотря на все усилия Петербурга, позицию Австрии поддержали Англия и Пруссия, и Ахенский конгресс начал свои заседания лишь при участии представителей государств Четверного союза.

На конгрессе были приняты важные решения, повлиявшие на состав и характер проведения последующих конгрессов. Еще в ходе совещаний в Ахене на них были приглашены французские представители, а сама Франция фактически была уравнена в правах с великими державами. Кроме того, союзники вновь подтвердили свое намерение и впредь проводить подобные конгрессы, при этом ни периодичность, ни причины созыва конгрессов уточнены не были, однако было принято решение обсуждать на них те или иные вопросы лишь в присутствии представителей всех заинтересованных сторон 5. Вопрос о созыве следующего конгресса возник в связи с революциями 1820 г. Уже весной этого года, в дни

испанской революции, И. А. Каподистрия предложил провести совещание для обсуждения мер по борьбе с революционной опасностью в Европе. Первоначально союзники, за исключением Франции, отклонили предложение России. Однако после начала революции в Неаполе, Австрия, считавшая Италию своей сферой влияния, а потом Англия и Пруссия согласились на созыв конгресса. Конгресс должен быть проведен на основе уже упоминавшейся статьи № 6 договора о Четверном союзе и решений Ахенского конгресса, о чем неоднократно упоминали дипломаты 6, а также говорит состав его участников, которыми стали пять великих держав. При этом, несмотря на то, что конгрессе обсуждался вопрос о мерах в отношении Неаполя, представители этого королевства не были приглашены, что шло вразрез с решениями Ахенского конгресса. В связи с этим в ноябре 1820 г. было решено считать Троппауский конгресс предварительным 7.

Конкретное решение по Неаполитанской проблеме должен был выработать конгресс в Лайбахе. На него, согласно Ахенским протоколам, были приглашены представители заинтересованных государств – Неаполя и других итальянских стран. Прибыв в Лайбах, Неаполитанский король Фердинанд I запросил вооруженного вмешательства со стороны европейских государей, что было условием начала интервенции, согласно тропшауским договоренностям 8. На основе этого конгресс принял решение о начале военной операции против повстанцев. Кроме того, на конгрессе обсуждался вопрос о будущем государственном устройстве королевства Обеих Сицилий. Наконец было принято решение о проведении нового совещания во Флоренции осенью 1822 г. для рассмотрения сроков оккупации королевства Обеих Сицилий. В этом совещании по первоначальному плану должны были принять участие представители великих держав, Неаполя и других итальянских государств 9.

Переговоры о проведении нового совещания начались летом 1822 г. По настоянию Австрии было принято решение о переносе места проведения конгресса в Верону, а также разделить его деятельность на две части: пять великих держав должны были обсудить испанские проблемы (вопрос о подавлении революции в Испании и вопрос о положении Испанских колоний в Америке), после чего к ним должны были присоединиться представители Неаполя и Сардинского королевства для обсуждения положения в этих государствах 10.

Заседания конгресса продолжались с 20 октября по 14 декабря 1822 г. Здесь было принято решение об интервенции французских войск в Испанию. В заседаниях, посвященных ситуации в Неаполе и Пьемонте, участвовали представители данных государств и России, Австрии и Пруссии. Представители Англии, Франции и иных итальянских государств были приглашены на последние заседания конгресса лишь для того, чтобы ознакомиться с уже принятыми решениями 11.

В дальнейшем противоречия между великими державами лишь усиливались, что сделало проведение конгрессов невозможным.

Таким образом, можно уверенно утверждать, что конгрессы в Ахене, Троппау, Лайбахе и Вероне не являлись конгрессами Священного союза. Основой для созыва конгресса в Ахене послужил договор о Четверном союзе, однако уже на этом совещании Франция получила статус их полноправного участника, который сохранялся за ней на всех последующих конгрессах. Кроме того, в Ахене были приняты важные решения, регулирующие созыв будущих конгрессов. Следовательно, неправильно называть эти совещания конгрессами Четверного союза, скорее нужно говорить о конгрессах великих держав 1818-1822 гг. Такое наименование отражает состав их основных участников и то, что последующие конгрессы проводились на основе решений предыдущих совещаний, а не каких-либо иных документов.

Список литературы:

- 1 Опувл.: Внешняя политика России XIX – начала XX века. Серия первая, 1801-1815 гг. Т. VIII. М.: Госполитиздат, 1972. С. 516-518
- 2 См.: Серия вторая, 1815-1830 гг. Т. X. М.: Госполитиздат, Наука, 1976-1980. С. 824
- 3 Внешняя политика России XIX – начала XX века. Серия первая, 1801-1815 гг. Т. VIII. М.: Госполитиздат, 1972. С. 614
- 4 О причинах и значении этой полемики см.: Чернов А. В. Общественно-политические взгляды и дипломатическая деятельность И. А. Каподистрии на русской службе (1809-1822 гг.) Дисс. . . к.и.н. М., 2015. С. 130-139; ВПР. Т.Х. С. 423-433
- 5 Мартенс Ф. Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. Т. VII. СПб., 1885. С. 302-306, 311-314, 321-323
- 6 См. напр.: ВПР. Т. XI. – С. 772-774; Сб. РИО. Т. 127. С. 435-439
- 7 Подр. об этом см.: Чернов А. В. Российская внешняя политика и конгрессы в Троппау и Лайбахе // Вестник РУДН. Серия: История России. 2014. № 4. С. 61-71
- 8 См.: Там же. С. 68
- 9 См.: ВПР. Т. XI. С. 719
- 10 См.: ВПР. Т. XII. С. 528
- 11 См.: Там же. С. 719-721