

Секция «Глобальная дипломатия и международные отношения»

Трансформация ценностных основ функционирования механизмов безопасности ЭКОВАС в 2000-е гг.

Шипилов Александр Юрьевич

E-mail: alexmo1994@gmail.com

Современная мировая политика отличается высокой степенью взаимозависимости, и поэтому угрозы, зарождающиеся в наименее стабильных регионах мира, затрагивают широкий круг участников международных отношений. Западная Африка оказалась политически наиболее турбулентным субрегионом на континенте южнее Сахары, став лидером по количеству успешно осуществленных государственных переворотов с момента получения странами субрегиона независимости (здесь произошло более половины успешных государственных переворотов, имевших место на континенте — 41 из 75 прецедентов) [1, 1-2]. В 1990-е гг. в субрегионе обострились внутривосточные противоречия, приведшие к ослаблению государственности и частично гражданским войнам. Масштаб этих конфликтов был более скромным, чем в Экваториальной Африке в аналогичный период, однако они в целом унесли около 250 000 жизней [4, 102]. В 2000-е гг. имели место фундаментальные изменения в ценностях Экономического сообщества государств Западной Африки (ЭКОВАС). Изначально ЭКОВАС создавалось государствами, далекими от соблюдения демократических принципов, принятых в странах Европы и Северной Америки. У власти в Нигерии, ставшей инициатором образования Сообщества, в 1975 г. находилось военное правительство во главе с генералом Якубу Говоном, и схожая ситуация, подразумевающая авторитарность правления и недемократический приход к власти, наблюдалась и в прочих странах, вошедших в интеграционное объединение. Поэтому первые полтора десятилетия существования ЭКОВАС характеризовались политическим прагматизмом стран-членов, предпочитающих не вмешиваться во внутренние дела соседей по региону и не допускать влияние интеграционной группировки на проводимую ими самими политику внутри государства. Наиболее последовательно данную позицию занимали лидеры франкоязычных стран Западной Африки, использовавшие авторитарные методы управления и поддерживающие однопартийную политическую систему, выстроенную вокруг личности главы государства. Данный подход способствовал традиционному восприятию государственных интересов в сфере безопасности (присущему школам классического реализма и неореализма в международных отношениях), и рассматривал в качестве угроз преимущественно внешнюю агрессию. Ситуацию в данной сфере резко изменила волна демократизации, охватившая африканские общества с окончанием холодной войны, и активно продвигавшаяся Соединенными Штатами (в том числе в зоне влияния Франции, где отношения с авторитарными лидерами воспринимались как гарантия долгосрочного влияния Парижа в регионе). В Западной Африке этот процесс начался падением авторитарного режима социалистической ориентации в Бенине в 1989 г., смененного избранным правительством, поддержанным США и введшим в стране многопартийную политическую систему [2, 339-340]. Серьезное давление было оказано и на другие страны региона (остальные франкоязычные страны также начали проводить демократические реформы с вынужденного согласия Франции, а Нигерия, где у власти в 1993-1998 гг. находился генерал Сани Абача, проводивший относительно самостоятельную экономическую и внешнюю политику, подверглась санкциям со стороны Вашингтона). Данная тенденция отразилась и на функционировании многосторонних субрегиональных механизмов в рамках ЭКОВАС, в том числе в сфере безопасности. Реалистская парадигма, подразумевавшая прагматический подход к этой сфере, под внешним влиянием сменилась на неолиберальную, согласно

которой надежность обеспечиваемой безопасности зависит не столько от силового потенциала сторон и соотношения данных потенциалов, сколько от опоры на демократические ценности, права человека и хорошее управление; [3, 4-5]. Переход ЭКОВАС на данную ценностную базу при выстраивании субрегиональной структуры безопасности был зафиксирован в июле 1991 г. в Декларации политических принципов, подписанной в Абудже [5]. В рамках данного документа предполагается решать все конфликты между странами-членами путем мирного диалога и сотрудничества, в рамках разрешения конфликтов преимущественно защищать права человека и верховенство закона, обеспечивать эти права, плюрализм и демократические свободы во всех странах-участницах Сообщества. Без соблюдения этих условий полноценное обеспечение безопасности признавалось невозможным. Следующим шагом в становлении ценностно-ориентированных компонентов западноафриканской архитектуры безопасности, в значительной мере предопределивших проводимую ЭКОВАС политику в рамках ивуарийского конфликта, стало подписание в Дакаре в декабре 2001 г. Протокола о демократии и надлежащем управлении [6]. Данный документ сделал для государств-членов ЭКОВАС обязательным соответствие таким демократическим стандартам, как разделение властей, независимость парламента и судебной системы, передача власти через всеобщие демократические выборы, недопустимость получения власти неконституционным путем, многоуровневая процедура принятия решений, неучастие армии и силовых ведомств в политических процессах, отделение церкви от государства, отсутствие любых форм дискриминации, наличие всеобщих прав человека, наличие свободных политических партий, свобода собраний и прессы, гарантии политической неприкосновенности бывших глав государства. Руководствуясь этими обязательными для всех демократическими правилами, организация, начиная с 2001 г., применяла их при разрешении конфликтов и политических кризисов на территории своих членов, оказывая давление на политических лидеров, не соответствовавших им. Таким образом, западноафриканские государства под давлением доминировавшей в международных отношениях в тот период неолиберальной парадигмы отказались от значительной части собственного суверенитета, позволив Сообществу директивно вмешиваться в свои внутренние дела, требуя соблюдения обязательств по поддержанию демократии. Национальные лидеры, отказывающиеся соблюдать данные обязательства, оказываются под давлением политических структур ЭКОВАС, а также международного сообщества (преимущественно стран Европы и Северной Америки), использующего данные обязательства для достижения благоприятных для себя результатов. Принятие данного протокола фундаментально изменило процессы, механизмы и цели западноафриканской системы региональной безопасности, сфокусировав ее на обеспечении такого качества внутривнутриполитического процесса, которое исключило бы возможность возникновения внутреннего конфликта и агрессии по отношению к другому государству-члену ЭКОВАС.