

Основная тенденция социотехноприродного развития мира – формирование постбиосферной жизни

Демиденко Эдуард Семенович

E-mail: elena-dergacheva@lenta.ru

Понимание социоприродного развития жизни было заложено в трудах В.И.Вернадского о биосфере и ноосфере с обоснованием, как человечество, опираясь на достижения науки и техники, преобразовывает поверхность планеты. Ранее биосфера саморазвивалась, с развитием науки и знаний ее развивает человечество [2, С.168-177]. К сожалению, это методологическое открытие не используется наукой должным образом для исследований и прогнозирования перспектив развития жизни в условиях разобщенности народов и мировой капиталистической конкуренции за биосферные ресурсы. Буржуазные деятели и ученые все беды такого прогресса сводят в основном к росту населения и экологической проблематике. В итоге выход видят в создании устойчивого развития «самостоятельных систем» – общественной и природной. Но человечество является подсистемой биосферного развития жизни и в условиях господства капитализма уничтожаются основы биосферы: живое вещество, почвенный покров, биотический круговорот веществ. Как же развиваются на Земле опасные события для биосферной жизни с появлением *homosapiens*? В естественное явление биосферно-биологической эволюции жизни человек, наделенный социальным разумом и сверхактивностью, в эпоху собирательства стихийно уже вплетает элементы социально-биосферных эволюционных трансформаций, не нарушая саморазвития. В эпоху неолита с массовым переходом к обществу земледелия и ремесла, производству орудий труда, искусственно-техносферных объектов, окультуриванию растений и животных в биосферу вплетаются и весомые элементы социотехнобиосферной эволюции жизни. Они достаточно сильно трансформируют и даже уничтожают основы биосферы как саморазвивающейся целостности. Особенно это касается почвенного покрова (погибло 1,3 млрд га к 1700 г. [9, С.338-340]) и окультуривания значительной части биосферных организмов. Все это приводит к росту техносферы и искусственности жизни на Земле [3; 7]. А с переходом к машинной технике и технической энергетике в эпоху промышленной и других революций в области социотехногенеза в развитии жизни начинается заключительный период смены биосферно-биологической эволюции. С разрушением биоты и почв (в 1700-2000 гг. 0,7 млрд га почв [9, С.338-340]) приходит устойчивая социотехнобиологическая эволюция жизни, то есть эволюция постбиосферная, развиваемая социумом. В какие же формы переливается былая биосферная жизнь? Нам об этом говорит мировая статистика разных наук. Фундаментом биосферной жизни является почвенный покров, без которого она существовать не может, а он завершает свою жизнь в XXII веке. В мире в сельском хозяйстве -1,5 млрд га почв, они будут исчерпаны в начале XXII в., а оставшегося одного миллиарда низкопродуктивных почв хватит человечеству всего на 30-40 лет [10]. В процессе применения машин происходит смыв гумуса с суши в моря и океаны. Исследования В.А.Ковды показывают, что в 20-е годы XX в. смывалось ежегодно порядка 3 млрд тонн гумуса, 5 десятилетий спустя в 8 раз больше – 24 млрд [5, С.149, 156], сейчас, полагаю, более 30 млрд. Необдуманная деятельность человека в природе и загрязнения привели к тому, что в 1970-2010 гг. количество популяций живых организмов в мире сократилось в 2 раза, а в пресных водах – на 3/4 [1, С.45], что тоже говорит о конце биосферной жизни. Встает вопрос: погибнет ли жизнь на планете? Авторский анализ говорит о возможном массовом вымирании людей. Но значительная их часть утвердится в техносферно-городской жизни с использованием биотехнологий, биологических отходов

и новейшей медицины. Статистика показывает, что переход людей и животных в города активно начался два столетия назад, вслед за человеком переходят оккультуренные животные и утверждаются в городах биотехнологические процессы. За 1800-2016 гг. население планеты выросло в 8 раз, а городское – в 80 раз. Если в 1960 г. в городской и иной техносфере находилось по массе 5Напрашивается вопрос, возможно ли спасение биосферы? Да, если человечество поставит важнейшей целью эту задачу, организуется посредством ООН в единое земное федеративное целое, разоружится вплоть до каждой республики и человека, создаст справедливое мировое сообщество и займется рациональным воспроизведением человека и биоты, образованием и воспитанием здоровой молодой смены равноправных граждан-тружеников, а не богачей и потребителей биосферных ресурсов. Над этим работает в настоящее время Брянская научно-философская школа исследований социально-техногенного развития жизни при Брянском государственном техническом университете [3; 7; 11; 12]. Литература 1.Бабенко М. Живая планета // Использование и охрана природных ресурсов России. Научно-информационный и проблемно-аналитический бюллетень. – 2014. – №3 (135). 2.Вернадский В.И. Биосфера. Мысли и наброски. – М., 2001. 3.Демиденко Э.С., Дергачева Е.А. Техногенное развитие общества и трансформация биосферы. – М., 2010. 4.Кацура А., Отаришили З. Экологический вызов: выживет ли человечество. – М., 2005. 5.Ковда В.А. Почвенный покров, земледелие и социально-экологические проблемы // Вопросы социологии. – Львов, 1987. 6.Концепции современного естествознания. – Бишкек, 2014. 7.Попкова Н.В. Философия техносферы. – М., 2008. 8.Потеев М.И. Концепции современного естествознания. – СПб, 1999 9.Строганова М.Н. Земельные ресурсы мира // Глобалистика: Международный междисциплинарный энциклопедический словарь. – М., СПб., Н-Й., 2006. 10. Яковлев А.С. Проблемы охраны почв и органическая продукция // Природно-ресурсные ведомости. – 2014. – №2. 11. Брянская научно-философская школа исследований социотехноприродных процессов. URL: <http://sphil.iipo.tu-bryansk.ru/> 12. Трифанков Ю.Т., Дергачев К.В. Обзор трудов ученых Брянской научно-философской школы исследований социально-техногенного развития мира и жизни // Научное обозрение. Реферативный журнал. – 2016. – № 6. – С. 90-111. URL: <http://abstract.science-review.ru/ru/article/view?id=1810>