

Секция «Моделирование и прогнозирование глобального развития»

**Территориальный аспект нарушений координации и когнитивности
экономического развития и целостности стран в динамике длинных волн
Кондратьева**

Сухотин А.Б.¹, Чернова Л.С.²

1 - , E-mail: forac62@gmail.com; 2 - , E-mail: chelsydouble@yandex.ru

Сухотин Алексей Борисович кандидат экономических наук Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН г. Москва forac@yandex.ru

Чернова Лариса Сергеевна кандидат экономических наук старший научный сотрудник Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН г. Москва chelsydouble@yandex.ru

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ НАРУШЕНИЙ КООРДИНАЦИИ И КОГНИТИВНОСТИ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЦЕЛОСТНОСТИ СТРАН В ДИНАМИКЕ
ДЛИННЫХ ВОЛН КОНДРАТЬЕВА**

В основе доклада лежит попытка конкретизации представления о территориальном факторе в экономической динамике. Так, мы полагаем, что наблюдение совместных изменений относительных показателей на душу населения, площади территории и дохода, проведенной одним из авторов в работе , имеют большое значение для понимания устойчивых условий развития стран и регионов. Одним из главных свойств изменения этих факторов является выраженные в динамике долгосрочных наблюдений волны Кондратьева, которые, наоборот, отражают, по сути, сложившийся устойчивый кризисный порядок. Устойчивый кризисный порядок является причиной крупных кризисных явлений с постоянной цикличностью угрожающих самой территориальной целостности стран и регионов, которые проявляются с периодом приблизительно в 70 лет на протяжении всей истории существования таких условий. В докладе рассматриваются факты удивительной повторяемости, подобных друг другу по силе кризисных явлений в истории трех стран: России, Турции и Мексике, общий структурный характер которых впервые был отмечен одним из авторов доклада. Строгость научной методологии сразу требует дополнительного пояснения заголовка доклада. Территориальный фактор должен рассматриваться не только сам по себе, но и в отражении сознания характера действий человека. В данном докладе нам хотелось бы указать на задачу объяснения феномена, свидетельствующего о немономонном характере взаимодействия индексов не только, к примеру, дефляторов всей экономики и составляющих ее сфер экономической деятельности, которые способны характеризовать условия их совместного развития, но и других, аналогичных по динамике своего поведения, показателей территориального развития.

Пусть переменные x_1 и x_2 – означают суждения, основанные на впечатлениях(интуиции) и размышлениях соответственно; $1(x_1)$ и $1(x_2)$ – функции интуитивных суждений, которые ложатся в основу краткосрочного плана действий на базе когнитивности из впечатлений и размышлений; $2(x_1)$ и $2(x_2)$ – функции долгосрочных планов или обдуманных желаний на базе суждений из впечатлений, интуиции и рассуждений. Мы полагаем, что приверженность населения к проживанию на конкретной территории отчасти может объясняться трудно измеримыми факторами, с одной стороны, и фактором уровня доходов этого же населения, с другой стороны. Взаимодействия этих факторов в границах одной территории могут быть сопоставимы с порядком взаимного влияния двух основных психологических факторов. Речь идет, прежде всего, об интуитивных ощущениях или впечатлениях способных лежать в качестве одного из обоснований приверженности населения своей территории. С другой стороны, территории, как источник дохода, могут рассматриваться населением с точки зрения результатов рациональных, поддающихся разумным

объяснениям, своих поступков и суждений. Данная гипотеза дает возможность описать полную группу событий в виде системы из двух линейных уравнений, в конечном итоге представляющих собой распределение ресурсов в экономике по двум типам товаров, которое обеспечивает производство: эта ситуация будет описываться системой (1) уравнений: (1) где h и k , переменные, связанные общей природой приемлемых ошибок, появляющихся из-за необходимости учета вынужденных несоответствий одновременного использования в производстве обоих способов вынесения суждений. Через уравнения системы (2) с этими же переменными, изменив не только расположение индексов суждений, но и сгруппировав суждения по временным категориям, можно выразить другую систему уравнения - подсистему когнитивности 2, желаний (полезностей) и долгосрочных планов на основе различных суждений каждого вида по отдельности: (2) Систему, описывающую подсистему когнитивности 2 – желаний (полезностей) и долгосрочных планов на основе различных суждений, можно предполагать более стабильной, чем подсистему 1. В контексте своих рассуждений, эти специалисты² отмечают, что общий исход представляют собой латентные полезности, связанные с i -ым выбором. Если же численные значения координат суждений изменяются таким образом, что всегда видна точка отсчета, к примеру, выраженная ошибкой, нарушением тенденции и т.п. (2), то система или модель, представляющая такое множество суждений, будет иметь совсем другие характеристики своего направления и движения. В нашем представлении, территории, где изменение двух факторов происходит всегда одновременно в наблюдаемой динамике, то модель описывает ситуации, когда имеет значение не начальная точка всякого вектора, определенного на координатах его цен и количеств, а их изменение. Эту модель собственно и представляют зависимости, описанные нами в формулах (1). Источником экономических кризисов с большой периодичностью являются факторы территориальной нестабильности, не обязательно приводящей к развалу страны, как это случилось в Российской империи или развале СССР, но они обязательно выражаются в глубоких финансово-экономических потрясениях экономики тех стран, где в этих факторах нестабильности отсутствуют компенсационные условия. Чудовищный финансово-экономический кризис в Мексике в начале = революция в Мексике 1912 (1910-1917 г. (т.е. 1920 г., как и в России) и в 1994-х (почти длинные волны Кондратьева. Россия: империя, СССР, войны, революция, контрреволюция, перестройка, переход к рыночной экономике вместо планово-директивной системы, развал СССР Разные полюса мира Мексика-Россия, а революции почти одновременно («глобальность» - универсальность - объективность закона независимо от системы (формации) – социализм, капитализм, феодализм и т.д.). В библейских терминах это звучит как «Было то время, когда цари собирались на войну». Т.е. достаточно регулярно, «обострение болезни». Таким образом, модель, выраженная системой (1) и ее модификация характеризуются малой динамической способностью к преобразованию. Тип (2) систем когнитивности и координации при наличии одинаковой динамики двух факторов практически не наблюдается для выбранных трех стран. Многие изменения, в том числе и крупные, в хозяйстве или границах территорий обследуемых стран, случаются вне когнитивных процессов под действием фиксированных латентных факторов, устойчиво присущих системам названных стран. Этим, на наш взгляд, объясняются постоянные во времени, в нашем случае каждые 70 лет, кризисы в истории трех стран, случающиеся с одинаковой периодичностью.