

Глобализация как фактор социальных изменений.

Холоденко Юрий Александрович

E-mail: hol.u@mail.ru

Современное общество переживает сдвиги основ социальной реальности, воздействующие на все сферы общественной жизни, кардинальным образом изменяющим ее основы и принципы. Не все страны в равной степени адаптируются к трансформирующимся общественным условиям, количественным и качественным социальным изменениям. Как правило, характер изменений является однонаправленным, но их формы проявления и динамика различны и определяются уровнем социально-экономического развития, особенностями культуры и национального менталитета, а также степенью готовности политических элит, бизнеса и общества к восприятию этих изменений. Социальные изменения носят комплексный, всеохватывающий характер. Это обусловлено многомерностью влияющих на них факторов. Общество – сложная динамично развивающаяся система, поэтому причины протекающих в нем социальных процессов могут быть самыми разнообразными, как объективного (явления природы, например, многолетняя засуха), так и субъективного (деятельность человека) характера. Субъектами социальных изменений выступают индивиды, социальные группы, организации, движения, государства. По мнению И. Валлерстайна, социальные изменения – это прежде всего результат действий исторических личностей(1). И с этим тоже нельзя не согласиться. В современном мире важнейшим фактором социальных изменений выступает глобализация. Как подчеркивает А. Н. Чумаков, “глобализация – это многоаспектный, естественно-исторический процесс становления в масштабах планеты целостных структур и связей, которые имманентно присущи мировому сообществу людей, охватывают все основные сферы и проявляются тем сильнее, чем дальше человек продвигается по пути научно-технического прогресса”(2). Глобализация, будучи сложным и противоречивым процессом, обострила множество старых проблем, породила новые, в полной мере неосознанные противоречия, обусловленные научно-техническим развитием и формированием глобальных сетей. Она обострила проблему социального неравенства, усложнив его конфигурацию, ибо граница между богатством и бедностью все более активно перемещается с межгосударственного на национальный уровень, так как уровень и качество жизни значительных социальных групп все в большей степени определяется степенью вовлеченности в глобальные социально-экономические процессы. Глобализация становится самостоятельным фактором углубления неравенства в рамках почти каждого отдельно взятого общества. Информатизация, компьютеризация, роботизация меняют характер социальных связей, социальную и профессиональную структуру общества, характер и качество труда, способствуют появлению новых социальных лифтов. Глобализация стимулирует, интенсифицирует и усложняет социальные процессы. Глобализация не только сближает национальные экономики. Она обостряет конкуренцию между ними на всех уровнях. Она разрушает сложившийся в большинстве стран социальный порядок, социально-трудовые отношения, условия занятости. Наблюдается определенная “деиндустриализация” ведущих экономик мира. Крупнейшие мировые производители, как правило, переводят массовые производства в регионы с более низкими издержками. Но это негативно влияет на рынок труда в странах базирования ТНК. Уровень и средняя продолжительность безработицы в странах ЕС достигли высокого уровня. В зоне евро в начале 2016 г. она превысила 10. Возможности для проведения активной политики занятости с целью преодоления безработицы также ограничены. Эффективно решить эту проблему можно только запустив механизмы экономического роста. Однако подобное развитие событий не представляется реальным, во всяком случае в обозримой перспективе. Так, в

2005-2013 годах реальный ВВП по ППС увеличился в Германии на 11. Другая причина, обостряющая проблему занятости и безработицы в современном обществе – ужесточение условий конкурентной среды. Формируются рынки глобальной конкуренции. Для поддержания конкурентоспособности производители вынуждены постоянно внедрять инновации: продуктовые, технологические, маркетинговые, управленческие. Смена модельного ряда в отраслях, производящих товары длительного пользования, сократилась до 2 – 4 лет, а на отдельных рынках, например, смартфонов, до одного года. Это ведет к внедрению техники и технологий, требующих специальных знаний и профессиональной подготовки. Инновации нередко выступают движущей силой не только позитивных, но и негативных социальных изменений. Структура экономики, а значит, и структура спроса на рабочую силу меняется стремительно. Рынок труда к этим изменениям адаптироваться не успевает. Усиливается дисбаланс между спросом и предложением трудовых услуг. Глобализация интенсифицирует процессы диффузии инноваций, а, значит, способствует разрушению сложившихся условий занятости в странах, вовлеченных в эти процессы. Глобализация вызывает изменения в социально-экономической системе, которые несут угрозу национальной безопасности многих государств, в том числе и России. Можно ли противостоять угрозе? Можно, хотя набор инструментов в руках властей весьма ограничен. Во-первых, это активные структурные преобразования, основанные на внедрении селективного стратегического планирования в отраслях, способных стать “точками” роста российской экономики. Программы должны стать результатом совместной работы государства и бизнеса, они должны быть прозрачны, а правила игры – понятны всем, кто захочет принять участие в их реализации. Во-вторых, стране нужна долгосрочная, хорошо продуманная, подкрепленная ресурсами политика импортозамещения, которая была бы направлена не на экономическую изоляцию, а на более эффективное включение национальной экономики в глобальное разделение труда и обеспечение национальной экономической безопасности в наиболее уязвимых областях (оборона, компьютерные сети, банковская система, лекарственное и продовольственное обеспечение). Наконец, для преодоления негативных последствий социальной трансформации жизненно необходимой становится модернизация социальной политики в направлении преодоления глубокого социального неравенства и формирования более справедливого общества. Мы неоднократно отмечали, что следует усилить адресный характер социальной поддержки, что помощь от государства должны получать те, кто реально в ней нуждается. Пособия на детей следует превратить в адресный социальный трансферт, цель которого – способствовать преодолению бедности и неравенства (5.)

Список использованной литературы: 1. Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XXI века. М. 2003. с. 326 2. Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира. М. 2014. с. 365 3. Безработица в еврозоне на минимуме с 2011 года. URL: <http://www.vestifinance.ru> 4. Коровяковская Н.Д., Холоденко Ю.А. Социальная политика российского государства: глобальные вызовы // Труд и социальные отношения. – 2016. - №3. – с. 53. 5. Холоденко Ю.А. Модернизация социальной политики современного российского государства // Вестник МГУ, сер. Социология и политология. – 2014. - №4. – с. 99-108.