

Вклад А. Гоулднера в сетевой подход в теории организаций

Байтурина Гулия Рифкатовна

E-mail: baiturina@gmail.com

Алвин Гоулднер (1920-1980) был сторонником нового синтеза ведущих теоретических традиций социологии и создания теорий среднего уровня. Он сохранил интерес к веберовскому кругу проблем, но в сфере его преимущественных исследовательских интересов оказались теории организации и индустриальной социологии, феномены бюрократии и лидерства, интеграционные и дезинтеграционные процессы в организации, природа статусно-ролевых позиционных конфликтов и социальной напряженности, стремление организации к существованию даже после достижения поставленных целей, и к асимметричной взаимной зависимости ее частей. Последние работы А. Гоулднера посвящены исследованиям роли интеллектуалов и новейшим технологиям в социальных процессах, формированию сетевой методологии, сфокусированном на анализе конкретных уровней управления. Гоулднер сконцентрировал свое внимание на изучении социальной организации как феномена естественного или рационально-искусственного происхождения, консервации существующего баланса с целью естественного выживания, либо сознательного рационально-инструментального проектирования инновационной деятельности [1]. Создание эффективной организации под растущим влиянием динамичной окружающей среды требовало трансформации классической концепции М. Вебера и социологического представления о бюрократии как единственного способа рационализации коллективной деятельности. Среди основных недостатков рационально-искусственной веберовской модели бюрократии Гоулднер называл бюрократизацию аппарата, излишнюю регламентированность и контроль деятельности, игнорирование роли спонтанных естественных процессов и неформальных отношений в организации, которые ведут на практике к нарушению организационного баланса между элементами системы, равновесия организации в целом как открытой системы с внешней средой [2]. А. Гоулднер первым признал двойственную искусственно-естественную природу организации, возникло понимание организации как единой социальной системы и совокупности взаимосвязанных элементов с четким институциональным характером. Организация в новом понимании обладает формальной и неформальной структурой, ресурсами, выполняет не только свою целевую функцию, но также и социальную функцию по созданию упорядоченных, устойчивых, эффективных внутриорганизационных связей и социальных ролей, способствующих адаптации к требованиям внешней среды. Ряд фундаментальных исследований сетевой структуры и ее характеристик, социальных и других видов сетей, по оценке сетевых ресурсов и сетевого капитала, проведенные А. Гоулднером и другими классиками социологии организаций и управления, такими как М. Кастельс, М. Крозье, А. Этциони, У. Мاستенбрук, послужили теоретической базой для развития сетевого подхода в теории организаций [3]. В своих исследованиях А. Гоулднер акцентировал внимание на формировании системы взаимозависимостей и сотрудничества, которая объединяет индивидов в чрезвычайно эффективно действующие сети взаимозависимых организационных субъединиц или групп, чему способствует развитая «сеть признательности», обусловленная правилом распределения, координации и взаимного обмена ресурсами. Отношения между субъединицами организации характеризуются дуализмом и взаимосвязанностью, автономией и коалицией, сотрудничеством и конкуренцией в силу наличия собственных интересов [4]. Гоулднер в своих работах описывал влияние стратегии управления, организационной культуры и структуры отношений между субъединицами на динамику сети и эффективность деятельности организации. В конце

XX века новые исследовательские направления в социальных науках зафиксировали резкую смену старого образца жесткой структуры коммуникаций по принципу иерархического социального контроля [5], присущей бюрократии, на новую более подвижную иерархию рассеянных социальных сетей [6]. Таким образом, внимание исследователей постепенно фокусируется на представлении государственного управления как сетевой формы деятельности, на проблемах информационного общества, коммуникационной среды и, как следствие, на горизонтальной координации сетевых структур и связей между правительством, административными подразделениями, группами интересов в условиях полицентрического гражданского общества. Появление понятия «электронная бюрократия» в свете новой технологической парадигмы представляет собой информационно-коммуникационную сеть органов власти и позволяет контролировать получение доступа к сетям и переключение между сетями, координировать интерактивное взаимодействие с гражданским обществом и межведомственное взаимодействие органов власти, становясь главным рычагом управления и политического манипулирования в виртуальном и материальном пространстве. Многоуровневой системе социально-экономического и политического устройства современного мира не хватает гибкости, скорости принятия решений, способности к тесному взаимодействию между структурными элементами коммуникационной сети государства на основе единой концепции внедрения современных технологий в рамках адекватной законодательной системы. В качестве альтернативы иерархической системе взаимодействия общества, власти и рынка, появилась сетевая модель управления на основе новых стилей руководства, которая призвана интегрировать потенциалы государства и общества в решении актуальных проблем с учетом нового формата общения государственной власти и гражданского общества. Инструментарий сетевого подхода и анализ структуры взаимодействия акторов позволяют по-новому взглянуть на изучение таких сложных процессов, как неформальное взаимодействие субъектов и схемы действия неформальных структур, трансформация правящей элиты и руководства в органах исполнительной власти, феномен социального капитала, распределение и перераспределение мощного потока информации и ресурсов и пр. Стремительное развитие информационных технологий и внедрение сетевого управления, вовлеченность в процессы управления правительства, органов власти всех уровней, включая местное самоуправление, неправительственных организаций и международных институтов требует преобразования всей государственной бюрократической системы из строгой иерархии вертикальных связей в систему горизонтальных связей: в том числе, коммуникационных сетей с активным участием общественности. Большую роль в становлении нового понимания эффективности управления и модификации роли бюрократического аппарата сыграла исследовательская деятельность Алвина Гоулднера. Она способствовала определению вектора трансформации государственной бюрократии и повышению эффективности управления при переходе на современный уровень общественного развития. Очевидна актуальность исследований Гоулднера в ситуации, когда государство начинает существовать в глобальном и локальном измерениях, приобретает сетевую форму, в которой, по мнению другого исследователя Кастельса, «все точки пересечения (узлы) влияют друг на друга и в одинаковой степени вовлечены в процесс обеспечения государственных функций» [7]. Литература 1. Gouldner A.W. Studies in leadership; leadership and democratic action. N.Y., 1965. 2. Gouldner A. W. Patterns of Industrial Bureaucracy. N.Y.: Free Press, 1954.. 3. Курочкин А. В. Институционализация сетей в управлении российской системой образования // Политэкс. – 2005. – № 2. 4. Мастенбрук У. Управление конфликтными ситуациями и развитие организации. М.: ИНФРА-М, 1996. 5. Blatter J. Beyond Hierarchies and Networks: Institutional Logics and Change in Transboundary Spaces // Governance: an international journal of policy, administration and institutions. 2003. Vol. 16. № 4. 6. Тоффлер Э. Третья волна / Науч. ред. П.С. Гуревич. М., 2004. 7. Castels M.

The Internet Galaxy: reflections on the Internet, business and society. Oxford UP, 2001.