

**Трансформация глобального управления в контексте образования  
негосударственных акторов мировой политики**

***Шляпников Виктор Валерьевич***

*E-mail: shlyapnikovv@mail.ru*

Шляпников В.В., кандидат философских наук, доцент, Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ОБРАЗОВАНИЯ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ АКТОРОВ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ**

Под глобальным управлением понимаются не только официальные институты и организации, которыми создаются и поддерживаются правила и нормы, управляющие мировым порядком – государственные институты, межправительственное сотрудничество и т.д., - но также и все те организации и группы влияния – от многонациональных корпораций, транснациональных социальных движений до множества неправительственных организаций, - которые преследуют цели и задачи, достижение и решение которых зависит от транснациональных правящих и властных институтов [1, с. 59]. В современной науке нет единства в определении основных субъектов мировой политики. События последних лет свидетельствуют, что наряду с типичными субъектами международных отношений - национальными государствами - на мировой арене появляется все больше разнообразных негосударственных акторов. В мировой политике действующими негосударственными субъектами вполне можно считать международные неправительственные организации, транснациональные корпорации, религиозные организации, террористические организации, криминальные структуры, непризнанные государства. Международные неправительственные организации В отличие от межгосударственных организаций международные неправительственные организации - это структуры, которые объединяют негосударственные институты и граждан ряда стран. Международные организации различаются по структуре, направленности, задачам и масштабам деятельности. Хотя принимаемые ими решения, как правило, не имеют для государств обязательной юридической силы, им все чаще удается добиваться выполнения поставленных задач не только в профессиональной, но и в политической областях. Транснациональные корпорации Сегодня ТНК активно участвуют во всех глобальных процессах, происходящих в мире. Огромные ресурсы позволяют им существенно воздействовать в своих интересах на политическую сферу как в странах базирования, так и в мире в целом. Международный характер деятельности ТНК постоянно сталкивает их с внешнеполитической проблематикой. При этом руководители ведущих корпораций предпочитают самостоятельно, без поддержки внешнеполитических органов страны базирования, решать основные вопросы деятельности своих компаний в принимающих государствах путем проведения встреч и переговоров с руководителями соответствующих стран. Религиозные организации, структуры, движения Религиозные организации являются все более активно действующими субъектами мировой политики. Здесь складывается противоречивая картина. Многие из таких организаций и институтов являются фактором стабилизации и безопасности. Нельзя не упомянуть в этой связи католическую церковь, являющуюся наднациональной международной структурой. Вместе с тем, сегодня в мировой политике растущую роль играют религиозные экстремистские силы, прежде всего радикальные исламские движения. Террористические организации и сети Террористические организации и сети – это еще один субъект мировой политики. Терроризм – явление далеко не новое, но сегодня он приобретает новое качество. Самое широкое распространение получил тезис о том, что терроризм стал главной

угрозой современной цивилизации и международной безопасности. Криминальные структуры и сети Следующий субъект – криминальные структуры и сети, связанные друг с другом в глобальном масштабе. К наиболее опасным из них относятся наркобизнес, контрабанда оружия, нелегальная миграция, отмывание денег, полученных преступным путем и иные проявления организованной преступности. Непризнанные государства Само существование этих образований дестабилизирует обстановку в соответствующих регионах. Кроме того, эти квази-государственные образования являются серыми зонами, в которых свободно чувствует себя организованная преступность, разного рода террористические движения. Можно констатировать, что роль негосударственных субъектов в мировой политике постоянно возрастает, в том числе в качестве факторов национальной и международной безопасности. Эта роль неоднозначна. Одни группы негосударственных субъектов своей деятельностью содействуют стабильности и безопасности на региональных и глобальном уровнях, тогда как другие – дестабилизируют обстановку и создают угрозы личности и обществу. Трансформации глобального управления посвящено немало исследований. В частности, как отмечают в своем докладе эксперты Национального совета по разведке США, в течение следующих 15-20 лет «на фоне уменьшения роли традиционных политических институтов будет происходить усиление влияния все большего числа... негосударственных и субнациональных субъектов. Необходимость все большего числа акторов обуславливается необходимостью коллективного принятия решений, касающихся преодоления крупных транснациональных проблем и их последствий» [2, с. 28]. Нация-государство не исчезает, но странами все чаще управляют «гибридные» коалиции государственных и негосударственных субъектов. К настоящему времени сформировалось несколько основных концепций по возможной организации глобального управления. Все они предполагают либо создание новых институтов, призванных наиболее адекватно соответствовать новым глобальным процессам, либо эволюцию и трансформацию функций уже существующих международных организаций. В качестве примера можно привести следующую типологию этих концепций: - «Мировое правительство». Наиболее старая футурологическая идея, различным аспектам которой посвящено немало работ. Фактически, концепция «мирового правительства» представляет собой увеличенную модель национального государства, руководство которого решает текущие внутривнутриполитические вопросы уже не на национальном, а на глобальном уровне; - Трансформация существующей системы ООН. Здесь есть два основных пути. Один - постепенное повышение уровня легитимности Совета Безопасности ООН и уровня его эффективности. Другой вариант - более радикальный. В нем выделяют две составных части: превращение существующего Совета Безопасности ООН в своего рода квази-правительство, а Генеральной Ассамблеи ООН - в квази-парламент. Нужно отметить, что такая форма глобального управления находит больше сторонников, чем идея «мирового правительства» в чистом виде. Однако и ее отличает узко-этатистский подход, который сводит все глобальное сообщество к жестким рамкам государства; - Политическое глобальное управление. Согласно этой концепции ведущие политические акторы в мире будут «подталкивать» глобализацию в нужное русло и решать возникающие глобальные проблемы узким кругом «игроков». Ими могут быть, при различных раскладах, либо доминирующая в мире супердержава, либо конгломерат великих держав; - Корпоративное глобальное управление. В этом случае к коллективным усилиям государств по решению глобальных проблем и планированию глобального развития присоединятся и наиболее значимые частные акторы (крупнейшие транснациональные корпорации, международные неправительственные организации и др.); - Глобальное сотрудничество. В его рамках решения глобальных проблем будут приниматься не путем навязанных отдельными акторами подходов, но путем конструктивного и воплощаемого в жизнь диалога всех заинтересованных сил. Такая форма также предполагает формиро-

вание более инклюзивной системы глобального регулирования, свою сопричастность которой смогли бы ощущать как можно больше государств и иных акторов. Очевидно, что глобальное управление (или, по крайней мере, отдельные его элементы) может сложиться как стихийно, путем взаимодействия прежде всего экономических и финансовых структур, так и осознанно, путем планомерного его формирования, осуществляемого на основе консенсуса всех (или наиболее крупных) глобальных акторов. Главным вопросом в этой связи является характер отношений между существующими суверенными государствами и новыми глобальными институтами. Важной проблемой является демократичность глобального управления. Возникают опасения, что структуры такого рода, если они будут созданы, не будут подотчетны никакому публичному контролю. Важнейшей функцией политического глобального управления должна стать транснациональная социальная защита. Ближайшее будущее покажет, насколько реализуемой станет идея глобального управления, и приведет ли она к серьезным конфликтам между формируемыми глобальными управленческими структурами и существующими государствами.

Список литературы 1. Хелд Д. и др. Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура / Пер. с англ. В.В. Сапова и др. – М.: Праксис, 2004. 576 с. 2. Выходец Р.С., Шляпников В.В. Глобальные тенденции 2030: альтернативные миры (обзор доклада Национального совета по разведке США) // Геополитика и безопасность. Аналитический и научно-практический журнал. – СПб., 2013. № 2 (22). С. 25-33.