

**“Стратегический дрейф в глобальном” управлении – от кризиса к хаосу**

**Аллахъярова Таира Таира Аллахъярова**

*E-mail: congressglobal3@yandex.ru*

Система международных отношений XX века, мировой порядок сформировавшаяся по завершении II мировой и, впоследствии, по окончании «холодной войны», погрузилась в глубокий кризис и переживает процесс трансформации.

В начале XXI века мировое сообщество столкнулось с уровнем беспрецедентных радикальных преобразований. В целом, коллапс международной правовой системы, техногенные и гуманитарные катастрофы, распространение терроризма в самых жестоких формах; экономический кризис, управляемый интересами транснациональной финансовой олигархии, крах либеральной политической и экономической модели (веры в «свободный саморегулирующийся рынок») с каждым днем набирают обороты.

Ситуация в мировой политике в обобщенном виде характеризуется как кризис. Полагаем, что при анализе современной ситуации слово кризис не вполне адекватно. Слова, «угроза, вызов, опасность» так же не в состоянии отобразить истинное положение дел. Применительно глобальному управлению, потрясает существующая пропасть между политической философией глобальной (Западной) политической элиты и сформировавшейся реальностью.

Для описания создавшегося в глобальном управлении ситуации, целеполагающим представляется термин «стратегический дрейф». Если же выразить более точно мир находится в состоянии «стратегического дрейфа»- (пропасть, пучина).<sup>1</sup> «Стратегический дрейф» происходит при прогрессирующем несоответствии стратегии к изменениям окружения. Со временем это приводит к стратегическому дрейфу, при котором стратегия последовательно удаляется (дрейфует) от реальности. Это может случиться и с успешной стратегией. В этом случае говорят о парадоксе Икара (ловушке успеха)– когда система становится жертвой своего предыдущего успеха.

Привнесший в науку данное выражение, в 1989 году Ч. Хэнди, в книге “ Эпоха неразумности” для иллюстрации двух фаз кризиса внедрил понятия дрейф и противоположное ему «трансформационные изменения»: «Мир быстро меняется, и нам нужно с ним измениться. Правительства должны признать это и думать по-другому. Будущее не неизбежно. Мы можем влиять на него, если мы знаем, каким мы хотим его видеть.»<sup>2</sup>

В контексте антикризисного управления (макро и микро) экономических систем, «стратегический дрейф» применяется для описания формирующийся разрыва застойной состоянии системы и чрезвычайно динамично развивающейся окружающей средой. Главная причина является отсутствие у управленческой элиты динамической реакции и видения к процессам трансформации.<sup>3</sup>

Нет необходимости доказывать, что Западная парадигма глобального управления, основанная на (нео)либеральной политической философии и соответствующей стратегии, в реальности привела к ситуации «пропасти» между теорией и реальностью. Несоответствие между стремительными преобразованиями в глобализирующемся и

становящимся более взаимозависимым системой международных отношений и ее осознанием ситуации достигло высшей точки. <sup>4</sup>

Политическая философия глобальной элиты: чем чревато для мира существующее катастрофическое положение

В политической сфере ее признаки прослеживаются в заявлениях о критическом «нахождении под ударом либерального мирового порядка», «постдемократии», наличии фактов, свидетельствующих о том, что политическая элита Запада стоит перед дилеммой

стратегического выбора. В последние годы лидеры стран, считающихся ведущей глобальной силой, последовательно признают свои ошибки, выражают сожаление. Трибуна ООН превратилась в место, где перечисляются глобальные бедствия и попытки их классификации превращаются в «традицию».

Значимость же «Мирового порядка ООН» (UN World Order), общепринятого в качестве фундамента и модели мирового порядка после II Мировой войны, ставится под сомнение. "В последние десятилетия все чаще стали игнорироваться базовые принципы международного сотрудничества. Те принципы, которые были выстраданы человечеством после глобальных испытаний войны. Именно эти ценности легли в основу послевоенного мирового устройства. Была основана Организация Объединенных Наций. Мы видим попытки создания однополярного мира, видим, как набирает обороты силовое блоковое мышление."<sup>5</sup>

Некоторые исследователи полагают, что наличествует лишь сконструированный США международный мировой порядок». (Мировой порядок, установленный под руководством США“ (“U.S.-led International World Order). В произведении «Лидерство США и вызовы слабым государствам» отмечается, что: “В тот самый момент, когда проблемы, связанные с мировым порядком, установленным США, становятся все более многочисленными и сложными, американцы задают жесткие вопросы о роли мирового лидерства. Сובлазн сидеть и ждать, пока этот момент хаоса пройдет, понятен, но близорук. У нас просто нет такой роскоши помогать всем”.<sup>6</sup>

В политическом аспекте из наиболее часто озвучиваемых мысль о том, что «либеральный мировой порядок находится под ударом».<sup>7</sup> Что же происходит в действительности. Либеральный ли порядок под ударом, либо претендуя стать глобальной стратегией управления поставил под удар вес мир. Так, как “эта теоретическая школа имеет два серьезных недостатка противоречие между присущим этическим радикализмом и институциональным консерватизмом, или даже агностицизмом, имея в виду отношение к своей теории».<sup>8</sup>

Относительно положения, существующего в области стратегии глобальной экономической управления, неолиберальная политическая экономика, опирающаяся на денежно-кредитную политику, оказались не состоятельными. Растущее экономическое неравенство и экологический кризис выступает в качестве основных факторов глобальной и региональной нестабильности.

Преодоление хаоса являются факторами, подвигающими людей на мобилизацию и размышления. В этом плане, для того, чтобы пройти фазу стратегического дрейфа, возникшего в глобальном управлении, неизбежен еще более решительный поиск международным сообществом скоординированных решений.