

## **Особенности формирования имиджа политического лидера: влияние национального менталитета**

*Полозова Анна Михайловна*

*E-mail: anutapolozova@yandex.ru*

В современной литературе можно встретить множество определений понятия национального менталитета, которые отражают менталитет с разных точек зрения. Одни концентрируются на особенностях стиля жизни и культуры, внешние, видимые проявления национального менталитета, другие – на ценностно-нормативной составляющей, выступающие его основой, ядром [5]. Поскольку социальные ценности и нормы выступают базой для восприятия любого имиджа, целесообразно обратить внимание на ценностно-нормативную составляющую национального менталитета. Национальный менталитет каждого народа обладает рядом индивидуальных черт, которые формируют ценностный и нормативный каркас нации или этноса, его «национальный дух», «национальный тип», регулярные формы поведения и психологическую модель [3]. Непосредственно феномен национального менталитета обладает рядом сущностных характеристик, которые, дают возможность выделить принципы исследования имиджа и его восприятия целевой аудиторией. В зависимости от сущностных и индивидуальных характеристик национального менталитета, можно выделить траекторию его грамотного построения и дальнейшего управления с предсказуемым результатом. Итак, сущностные характеристики национального менталитета – это неизменность и консерватизм: он слабо подвержен изменениям под воздействием времени и социальных изменений. Национальный менталитет устойчив и неизменен перед влиянием извне: попыткам администрирования, идеологического и правового управления. Опираясь на анализ национального менталитета, можно составить «ядро» имиджа – его символическую константу. Строя «ядро» имиджа на основе анализа национального менталитета, мы получаем возможность дать адекватный ответ на социальный запрос и удовлетворить потребности относительно качеств лидера. Таким образом, можно сделать вывод, что национальный менталитет оказывает большое влияние на восприятие феноменов в социальной жизни общества – в том числе и имиджа. Безусловно, есть огромное количество факторов, формирующих особенности восприятия имиджа, например, социальное происхождение, условия социализации, психологические особенности. Все эти факторы имеют множество различных показателей и скорее создают различия в восприятии, а не выявляют общие черты для нации, и если целевая аудитория имиджа – это народ в целом, а не определенная социальная группа, то при его формировании целесообразно обращаться именно к анализу национального менталитета. Если говорить о тех индивидуальных качествах, которые отличают один национальный менталитет от другого, то в его анализе, по мнению автора, следует опираться на теорию культурных измерений голландского антрополога и социопсихолога Герта Хофстеде (Geert Hofstede) [2]. Он занимался изучением межкультурного взаимодействия, основываясь на собственном понимании культуры. Понимание культуры Хофстеде раскрывает ее особенности как всеобъемлющего, а поэтому – незаметного в повседневной жизни феномена. Тем не менее, влияние культуры на жизнедеятельность ее носителей, их взаимопонимание с носителями другой культуры имеет определяющее значение. Именно в таком понимании культуры можно в полной мере ее изучить и грамотно построить желаемый имидж объекта, поскольку культура оказывает определяющее воздействие на формирование национального менталитета, взглядов на мир, социальных особенностей и ценностей. Для практического изучения межкультурного взаимодействия Хофстеде выделяет шесть

«культурных измерений» [1] (набор ценностей, установок, норм, верований, которым одна культура отличается от другой), каждое из которых характеризует определенную особенность социального поведения той или иной культуры. Эти шесть «культурных измерений» позволяют в полной мере нарисовать картину культуры и спрогнозировать поведение ее членов в различных ситуациях: Логично предположить, что подобной системой культурных измерений можно пользоваться и при выявлении социальных ожиданий относительно имиджа лидера. Если рассматривать культурные измерения как детерминанты социальных ожиданий относительно всего лишь одного феномена социальной жизни - имиджа политического лидера, то они весьма сильно влияют и взаимодополняют друг друга. Однако, анализируя социальные ожидания относительно имиджа с помощью культурных измерений, мы получаем гармоничную картину желаемого облика политического лидера. Исследование национального менталитета с позиций этнопсихологии имеет важное значение для определения степени сплоченности, интеграции, этнической общности, группы, а также осознание собственной идентичности с этнической группой. Стоит заметить в данном контексте, что есть некоторые особенности в построении имиджа политического лидера, который имеет выход на мировую арену, например, такого, как президент страны. При формировании имиджа подобного уровня, стоит опираться на два фактора. Первый фактор – это что национальный менталитет здесь размыт многонациональностью целевой аудитории. Стоит особое внимание уделять общемировым социальным ценностям, поскольку в подобных случаях целевой аудиторией являются не только избиратели, но и вся мировая арена (СМИ, ТНК, международные организации). Таким образом, закладывая в ядро имиджа общечеловеческие ценности можно получить наиболее универсальный для восприятия на мировой арене имидж. Вместе с тем, существует второй фактор, который стоит учитывать – имидж должен вписываться в ассоциативный ряд с имиджем страны – то есть приобретать национальную окраску. Таким образом, заложив в «ядро» имиджа международного уровня общемировые ценности, а в переменные составляющие – национальные ценности и нормы, мы получаем баланс, способствующий адекватному восприятию имиджа на мировой арене и, при этом, сохраняющий индивидуальность и идентичность.

Библиография: 1. GEERT HOFSTEDDE - The hofstede centre [Электронный ресурс] <https://www.geert-hofstede.com/> дата обращения 30.05.2017 2. GEERT HOFSTEDDE [Электронный ресурс] <https://www.geert-hofstede.com/> дата обращения 30.05.2017 3. Кочетков, Владимир Викторович, Психология межкультурных различий : микроформа, М.: РГБ, 2007, С. 63 4. Левин К. Динамическая психология: Избранные труды / Под общ. ред. Д. А. Леонтьева и Е. Ю. Патяевой; [сост., пер. с нем. и англ. яз. и науч. ред. Д. А. Леонтьева, Е. Ю. Патяевой]. — М.: Смысл, 2001 - 572 с 5. Этнопсихологический словарь <http://ethnopsychology.academic.ru> [Электронный ресурс] дата обращения 30.05.2017