Секция «Теоретическая глобалистика»

## Глобализация и суверенитет: новые вызовы

## Клюева Юлия Олеговна

E-mail: news forme 15@gmail.com

В условиях нынешней современности масштабность природы глобализации и её многоаспектность становится одним из самых горячо обсуждаемых в научной среде явлений. Как отмечает большинство ученых, глобализация и результат её влияния обладает двойной природой, поскольку этот многоаспектный процесс осуществляет как положительное, так и отрицательное влияние на миропорядок в целом, и на отдельное государство в частности. Стоит согласиться с мнением М.Эсинова, что «процесс глобализации - это не только процесс интеграции суверенных государств, слияние в единую систему их экономик, стирание граней между разными цивилизациями, но и фрагментация государства и нации на более мелкие конструкции» [1], что несёт, в свою очередь определённые риски и опасности для отдельного государства и его суверенитета. Одним из центральних объектов влияния глобализации следует назвать суверенитет. В большей степени именно суверенитет уязвим перед глобализацией (в особенности глобализацией права) и подвержен её влиянию. Сегодня мы твёрдо понимаем, что понятие «государство» не ограничивается только обособленной территорией и независимостью. Его необходимым и неотъемлемым признаком является суверенитет, основным постулатом которого есть самостоятельность в принятии решений на государственном уровне, и исключение постороннего вмешательства во внутренние дела государства. Суверенитет - это границы. Границы, которые существовали всегда в различных проявлениях: территориальные, политические, военные, экономические, культурные, духовные (или идеологические)). Все они объединены в один - государственный суверенитет. Именно государственный суверенитет является той силой, которая предполагает верховенство государства в рамках собственных границ, самостоятельность в международных отношениях, и не допускает любого постороннего вмешательства. В свою очередь, современные тенденции развития экономики, права, международных отношений в мире приводят к размыванию этих границ. Международная интеграция и глобализация множества сфер деятельности, бросает новые вызовы государству, в частности её суверенитету. Поскольку тенденции сегодняшней глобализации в правовой сфере характеризуются динамичным преобразованием национального права государств через имплементацию принципов и норм международного права. Нельзя не согласиться с тем, что острым становится вопрос о сохранении самобытности и уникальности каждого государства и государственности, сохранения границ государственного суверенитета. Для сохранения суверенитета, государственной самостоятельности и уникальности необходимо осознать роль и значение собственной государственности и права, своего историкоправового наследия, традиций, ценностей и правовой культуры. В данном контексте, В.Н. Синюков справедливо акцентирует внимание на том, что в таких условиях самая большая трудность заключается в желании и способности выяснить, чем были и что есть в действительности наша государственность и наше право. В связи с этим важнейшая задача права - помогать народу в собственной идентификации и желании сохранять и продолжать развитие собственной уникальности и самобытности [2]. Не меньшая задача в сохранении, условно говоря, границ суверенитета стоит перед законодателем, юристами, учёными. Она должна заключатся в распространении и «положительной пропаганде» историкоправового наследия государства, обращения к лучшему теоретико-правовому или законодательному опыту в истории государства, и тем самым будет сохраняться, и укрепляться самобытность духа права, которая присуща правовой системе конкретного государства.

Что в своей совокупности приведёт в результате к повышению уровня правосознания и правовой культуры в обществе. Так же, стоит отметить, что ещё одним из проявлений глобализации можно считать тенденцию внедрения западных правовых ценностей в национальную правовую систему тех приближённых к Европе государств, которые пока ещё не входят в её круг. Следует сказать, что противостояние глобального и локального, которое осуществляется в расширении сферы локальных правовых традиций, культуры, идеологии наднациональными правовыми положениями и принципами, несёт за собой в некотором роде угрозы идеологическому, культурному суверенитету государства. Ведь не всегда западные правовые ценности согласуются с правовыми ценностями, приоритетами и с духом права тех государств, которые идут по пути сближения с ЕС.

И тогда можно говорить, что если отдельные из положений международно-правовых норм являются в некотором роде чуждыми (а значит, могут противоречить нормам национального права), тогда изменение норм национального права в ущерб собственным интересам станет причиной уязвления государственного суверенитета. Поэтому представляется справедливым, что следует с рассудительностью, осмысленно перенимать положения международно-правового опыта, руководствуясь аргументированной необходимостью при имплементации норм международного права, внимательно следя за тем, согласуются ли эти положения с нормами национального права. Что бы принятие международно-правового опыта в результате было только во благо. Подводя итог, следует подчеркнуть, что в вопросе сохранения и укрепления границ суверенитета важная роль отведена учёным, юристам, законодателю и государству в целом, которые способствуя укреплению приоритета национального права, включая по необходимости прогрессивный опыт международного права, будут стимулировать укрепление национальной правовой доктрины и идеологии, развитие правовой культуры, правовой образованности и повышения уровня правосознания общества. Список литературы 1. Эсенов Мурад. Глобализация и проблемы национального суверенитета [Электронный ресурс] / М. Эсенов. - Кавказ и глобализация, 2006. - Режим доступа: http://ca-c.org/c-g/2006/journal rus/c-g-1/04.esenovru.s html 2. Синюков В.Н. Российская правовая система: постановка исследовательских проблем [Электронный ресурс] / В.Н. Синюков. - М., 2010. - Режим доступа: http://www.m osur.ru/articles.php?article id=130