

**Глобальная конкуренция и стратегии развития вузов в Евразийском образовательном пространстве: новые вызовы и оптимальные решения.**

*Липатова Юлия Павловна*

*E-mail: Pus.88\_8@mail.ru*

Одним из главных вызовов в области высшего образования в России становится необходимость в серьезных изменениях образовательной политики. Образовательная политика связана с той частью деятельности университета, которая формирует взаимоотношения между студентами и научно-педагогическими сотрудниками в рамках реализации образовательных программ, определяя многообразные формы, задачи и содержание этой деятельности. Она служит основой принятия решений, обеспечивающих выполнение программ развития университета в области образования.

Такая политика, естественно, должна базироваться на целевых ориентирах и задачах, которые задаются государством высшему образованию, и, исходя из которых, вузы должны обеспечить уровень образования, соответствующий уже не сегодняшним, а завтрашним потребностям личности, общества, государства.

Образовательная политика должна быть «заточена» на:

- «высокое качество предоставляемых образовательных услуг на базе реальной интеграции научного и образовательного процессов и использования всех методов современного высшего образования, включая дистанционное и сетевое обучение;
- передовое учебно-методическое обеспечение и современную материально-техническую базу;
- четкую профессиональную ориентацию, обеспечивающую высокий спрос на выпускников;
- высокий уровень самостоятельности в учебе и активное участие студентов в НИР;
- высокий конкурс и высокий бал ЕГЭ для отбора наиболее способных абитуриентов;
- возможность разностороннего развития студентов и преподавателей;
- совершенствование механизмов и инфраструктуры повышения квалификации и переподготовки преподавательских кадров;
- развитие кадровых и материальных возможностей для реализации гибкой системы адаптации образовательных программ к быстро меняющимся запросам людей (индивидуальные траектории обучения) и общества (промышленность, бизнес, социальная сфера) за счет высокой образовательной мобильности и широкого перечня направлений подготовки и специализации».

Сущность образовательной политики университета состоит в том, чтобы эти основополагающие требования представить в понятном и прозрачном для всех сотрудников университета виде, как набор задач, согласованных по всем видам ресурсов, и механизмам их реализации, но оставляющих при этом свободу для выбора конкретных действий.

Исходим из того, что каждый университет должен формировать собственное видение такой политики в рамках существующей стратегии его развития и основываясь на собственной уникальности. Хотя бы в какой-то части путей реализации образовательной политики и ожидаемых результатов, нужно позиционировать себя, как альтернативу другим университетам. Для каждого университета важно найти и завоевать собственную нишу

для подготовки специалистов, что должно найти отражение в формируемой образовательной политике.

Разработать и совершенствовать инновационную образовательную политику можно только вовлекая в этот процесс как можно больше опытных научно-педагогических работников и управленцев, наиболее продвинутых студентов, что требует новой, более открытой корпоративной культуры. Необходимо сформировать такое мышление у всего коллектива университета для достижения собственных целей - одна из основных задач перспективной образовательной политики.

Для успешной реализации образовательной политики принципиально важно, чтобы все и студенты, и преподаватели, и научные сотрудники, и администраторы рассматривали себя, как единый коллектив - университет, а не конгломерат структурных подразделений, чтобы формировался и развивался дух новаторства и уверенность в том, что именно их университет лучший.

Если рассматривать образование, как глобальную сеть, то очевидно, что каждый народ должен сам определять судьбы образования в своей стране, поддерживая школу, каким бы бедным ни было государство. Однако, как показывает практика, никакое общество, если его коснулся всеобщий кризис (образования в том числе) не сможет справиться с ним самостоятельно. Поэтому стремление к международному сотрудничеству в самых широких масштабах должно стать главным направлением стратегии образования для любой страны и всего мирового сообщества.

Не отрицая важности обмена мнениями на различных международных форумах, необходимо стремиться к поиску реальных практических мер, устанавливать действенные рабочие контакты между субъектами образования во всех сотрудничающих странах с тем, чтобы наиболее эффективно решать общие проблемы, укреплять механизмы передачи результатов научных исследований, где бы они ни осуществлялись, и надежно и быстро распространять все новое.

Все стороны-участники международного сотрудничества выигрывают и обогащаются, когда отношения основываются на партнерстве, взаимном сотрудничестве и следуют определенным принципам: сближению уровней научного и образовательного сообществ, разработке фундаментальных, значимых для всего человечества идей, обмену учеными, преподавателями, аспирантами, студентами, созданию совместных учебно-научных структур, предназначенных для решения универсальных теоретических и практических задач.

Так, в Сибири реализуются различные образовательные проекты с участием иностранных государств Азии, Европы и Америки, а в европейской части России достаточно много научных проектов, основанных на сотрудничестве стран Азиатско-тихоокеанского региона.

Стратегической целью таких проектов является достижение оптимального уровня владения иностранным языком как средством общения, углубление взаимопонимания между представителями различных культур на разных этапах непрерывного образования в условиях поликультурного окружения, интеграция в международное образовательное пространство и выстраивание диалога культур.

Положительным примером осуществления тесного сотрудничества является концепция "Глобального образования".

Программы глобального образования имеют широкую сеть образовательных институтов различного уровня, выполняющих своеобразную роль экспериментальной площадки для отработки современных идей, методик и дидактических приемов в достижении главной цели.

Таким образом, интеграция, международное сотрудничество и другие инновационные процессы в сфере образования связаны не только с социальным заказом и имеющимися

в теоретических исследованиях и новаторском опыте средствами, способными обеспечить их выполнение, но и со значительными изменениями в сфере сознания научного и культурного сообществ. Психологическая готовность к принятию каких-либо изменений - важное условие успеха в формировании гражданского общества в глобальном мире.

Дело в том, что университетский мир все больше проникает система государственного контроля, различные управленческие методики, «ключевые показатели эффективности», которые плохо соотносятся с академической природой университета. Есть опасность превращения научно-образовательного процесса в «поточное обучение», когда самое важное - это количество студентов, которых «обслуживает» лектор. Отсюда, ориентация на повышение «производительности труда» преподавателей за счет увеличения учебной нагрузки.

Между тем, университет как институт формирования профессиональных элит, по сути, призван создавать класс инноваторов. В решении этой задачи университет, как говорится, «вне конкуренции», потому что студенты, магистранты и аспиранты постоянно погружены в поисковый научно-образовательный процесс и их ключевой компетенцией является умение искать и продуцировать информацию, коммуницировать и взаимодействовать с людьми (проектная работа), доказывать и обосновывать свою точку зрения. Для того чтобы помочь студентам освоить эти навыки, преподавателю нужно применять интерактивные приемы обучения. Но интерактивное обучение невозможно организовать в условиях поточной, фронтальной учебной аудитории. Одной из острых проблем университетского образования является то, что преподаватели мало заняты именно преподаванием.

Таким образом, университетский кризис носит не только экзогенный (парадигмальный, гуманитарный) характер, но и эндогенный (технологический, структурный, организационно-управленческий). Эндогенный кризис привел к усилению стандартизации и бюрократизации образовательного процесса. Вследствие этого количество административных сотрудников вузов увеличивается намного быстрее, чем количество преподавателей.

Студенты и преподаватели - системообразующие субъекты образовательной системы университета. Иногда «пирамида ценностей» образовательной системы может быть перевернута, когда делаются попытки локальных изменений университетской среды без учета инфраструктурных, ресурсных и институциональных особенностей всей системы в целом

И нужны специальные меры для того, чтобы получить ожидаемый результат: в основании «пирамиды ценностей» образовательной системы должны быть студенты - те, ради кого и, благодаря кому, осуществляется образовательный процесс.

В университетских учебных планах преобладает перечень обязательных дисциплин, отсутствует межвузовский рынок преподавателей, существует жесткая система государственных образовательных стандартов. Таким образом, отсутствует конкуренция между авторскими курсами. Практика курсов по выбору действует по старой схеме: распределение студентов происходит, как правило, сверху, по усмотрению заместителя декана по учебной работе.

Одним из путей преодоления эндогенного кризиса современного университета является создание специальной организационно-управленческой структуры университета, обеспечивающей деятельность в информационно-образовательных средах традиционного и инновационного обучения - организационно-педагогический метакомплекс, объединяющий не только средства коммуникационных технологий, обучения, педагогического общения, организационные формы проведения учебных занятий, организационно-методические средства сопровождения образовательного процесса, но и соответствующие учебные, организационно-управленческие подразделения, временные коллективы и службы, сообщества. Метакомплекс определяет состав, взаимодействие, соподчиненность управленческих служб образовательного процесса. Являясь неформальным коллективным субъектом организа-

ционной деятельности, метакомплекс представляет собой сеть реально сложившихся негоризонтальных отношений между сотрудниками, преподавателями и студентами на основе симпатий, уважения, доверия, желания сотрудничать. В метакомплексе накапливается скрытое творческое состояние коллектива, формируется внутренняя корпоративная культура университета. Деятельность организационно-педагогического метакомплекса не может быть прописана в официальных документах и не может быть регламентирована штатным расписанием университета. Таким образом, организационно-педагогический метакомплекс становится не только движущей силой развития образовательного процесса современного университета, но и современной формой университетской автономии, преодолевающей противоречия между традиционными педагогическими взглядами (регламентация деятельности, централизация контроля, сообщение готовых знаний, вербальное изложение, репродуктивное воспроизведение) и новыми подходами к обучению (гибкий график, демократизация отношений, исследовательское обсуждение, использование мультимедиа-инструментов, продуктивное мышление).

Метакомплекс представляет собой внутреннюю реакцию университетского организма на угрозу университетской автономии. Именно неформальные отношения могут стать альтернативой надвигающейся бюрократической машины.

Очевидно, готовность современных университетов быстро и эффективно реагировать на происходящие социально-экономические и политические потрясения, позволят университетскому сообществу адаптироваться к новым реалиям и задачам, сохранив свои фундаментальные ценности. В условиях нестабильности и перемен могут устоять университеты, у которых сформирована «институциональная привычка к изменениям».

Многовековая история университета демонстрирует поразительную жизнеспособность научно-образовательной корпорации высшего порядка. Всюду, где университеты возникали, они начинали функционировать на основе присущих только им внутренних законов, активно включаясь в научную, образовательную, общественную жизнь.

Университетская идея в современном обществе всё больше стремится к статусу транснациональной корпорации. Но университет, принимая вызов современной глобализации, может подтвердить свою духовную и культурную жизнестойкость и способность адаптироваться в различных социально-экономических условиях.

Современный университет призван:

- расширять свое коммуникативное пространство и поддерживать внутри него междисциплинарный и межкультурный диалог, вовлекая все новых участников и обеспечивая их навыками критического осмысления и коммуникативной компетентности;
- развивать методологию междисциплинарных исследований и предоставлять всем агентам образовательного поля равные возможности участия в таких исследованиях;
- формировать у агентов образовательного поля социальные установки, обеспечивающие готовность к новаторству, обеспечивать их знаниями, умениями и навыками, способствующими поиску новых нестандартных решений неопределенных ситуаций.

В соответствии с этой миссией современного университета, ядром его научно-образовательного пространства становятся сменяющие друг друга проекты, подразумевающие междисциплинарные исследования и тем самым обеспечивающие межгрупповую коммуникацию, воплощающуюся в научном форуме, постоянно действующем семинаре, открытом для всех специалистов, преподавателей и студентов университета.

появление новых вызовов в образовательной сфере, требующих переосмысления накопленного опыта и формирования новых подходов к образовательному взаимодействию. К числу новых вызовов в настоящее время могут быть отнесены: усиливающаяся международная конкуренция в образовательной среде; существенные различия в степени интеграции вузов евразийского образовательного пространства; недостаточное использование

в образовательной практике вузов международных стандартов и лучшего опыта; слабая практикоориентированность образовательной деятельности; монополизм и жесткость государственной аккредитации; общее усложнение и ускорение процессов, происходящих в образовательной среде.

Подводя итоги работы, необходимо отметить необходимость следующих мер в развитии стратегии всестороннего сотрудничества в области образования с учетом тенденций и особенностей социокультурного разнообразия, приоритетов устойчивого развития России и азиатских стран, а также потребностей в углублении межгосударственного и межвузовского взаимодействия.

1. Объединить потенциал евразийского вузовского и экспертного сообщества в выработке совместных образовательных стратегий и проектов, ориентированных на преодоление глобальных вызовов и повышение эффективности международного сотрудничества в области образования.

2. Расширить спектр направлений работы и конкретных мероприятий по вопросам гармонизации образовательных стандартов, действующих в российских и азиатских вузах, сроков обучения, разработки и реализации международных образовательных программ, расширения форм взаимодействия вузов и взаимного признания результатов образовательной деятельности.

3. Разработать конкретные предложения по совершенствованию: нормативных правовых актов стран евразийского пространства, регулирующих отношения в сфере высшего образования; правовому и организационному обеспечению взаимного признания документов об образовании; расширению межгосударственного информационного обмена в сфере образования.

4. Направить усилия академического сообщества на создание общеазиатской системы гарантии качества высшего образования на основе положительного опыта по независимой оценке качества и профессионально-общественной аккредитации, результаты которых позволят повысить конкурентоспособность российских вузов и выпускников на национальном и международном уровнях образования, согласовать критерии и технологии мониторинга состояния образования, создать действенные механизмы поддержания и повышения его качества.

5. Рассмотреть возможность дальнейшего совершенствования института государственной аккредитации путем передачи Рособрнадзором функций по ее проведению независимым профессиональным организациям; смягчения и деформализации процедур государственной аккредитации; учета результатов профессионально-общественной аккредитации при проведении государственной аккредитации.

6. Систематизировать работу по внедрению в вузах повышения квалификации профессорско-преподавательского состава в части разработки основных профессиональных образовательных программ, формирования фондов оценочных средств и создания внутренней системы гарантии качества образования.

7. На основе сетевого взаимодействия с азиатскими вузами-партнёрами расширять практику изучения восточных языков в российских университетах и повышать уровень преподавания русского языка как иностранного в российских и азиатских вузах.

8. Осуществлять систематическое изучение лучших образовательных практик вузов евразийского пространства, их совместное обсуждение, корректировку и внедрение.

9. С участием ведущих вузов Сибирского федерального округа провести обсуждение вопросов въездной образовательной миграции из сопредельных азиатских стран и выработать совместные предложения по её упорядочению и созданию благоприятных условий для развития, включая смягчение визового режима.