

Современные риски доступности высшего образования

Васильев В.П.¹, Деханова Н.Г.²

1 - , E-mail: *vasvp15@gmail.com*; 2 - , E-mail: *ndehanova@mail.ru*

Проблема доступности высшего профессионального образования для различных групп населения в условиях перехода ряда стран, включая Россию, к постиндустриальному этапу развития является крайне актуальной. При реформировании высшего образования в долгосрочной перспективе возникают вопросы доступности образования, его реализации в качестве социального лифта, мобильности населения, формирования человеческого капитала общества. Система высшего образования, как известно, может закреплять социальное неравенство, не выступая своеобразным социальным лифтом для некоторых социальных групп для продвижения по социальной лестнице. И наоборот, эта система может служить каналом восходящей социальной мобильности, что способствует сглаживанию дифференциации населения по доходам. В развитых странах мирового сообщества определились две основных модели предоставления доступных в финансовом отношении для большинства населения профессиональных образовательных услуг: на платной или бесплатной для непосредственного потребителя основе. Первая модель во второй половине минувшего столетия превалировала прежде всего в США, вторая – в странах Западной Европы, в частности в Германии, Франции, Швеции, Норвегии, Дании и др. Материальной основой финансовой доступности высшего профессионального образования при платной модели его получения является сравнительно высокий уровень денежных доходов домохозяйств в целом и средней заработной платы, в частности, достаточных для относительно безболезненного для семейных бюджетов финансирования затрат на получение высшего профессионального образования их (семей) членов. Кроме того, следует учитывать и то обстоятельство, что в США имеет место развитый институт государственных и частных фондов грантовой поддержки, за счет которых стоимость обучения может быть существенно снижена. Одним из факторов доступности высшего образования выступает институт банковских образовательных кредитов по довольно умеренным ставкам. Западноевропейская модель государственного финансирования высшего профессионального образования складывалась в послевоенные годы, когда средний уровень заработной платы был значительно ниже американского. На рубеже столетий по мере их сближения, в отдельных странах были сделаны шаги по постепенной трансформации в сторону платности для домохозяйств как непосредственных потребителей профессиональных образовательных услуг. В 1997 г. согласно Трудовому договору Британия стала первой в Европе страной, сделавшей оплату высшего образования официальной политикой правительства. Стоимость высшего образования в британских университетах стала сопоставимой с ценами за обучение в университетах США. В Германии право предоставлять образование на платной основе университеты получили в 2005 году, при этом стоимость обучения должна была быть “умеренной”, а у студентов должна была быть возможность “брать небольшие кредиты”. В 2006 и 2007 годах 7 из 10 западных земель Германии ввели платное образование. Однако студенческие кредиты не прижились, а правительство Германии осознало, что гораздо выгоднее для страны будет сделать высшее образование бесплатным. В некоторых странах Европы – например, Швеции, Норвегии и Дании – образование является бесплатным, а остальные страны намерены последовать их примеру. В 90-е годы систему высшего образования пытались реформировать, основываясь на новых для России принципах рыночной экономики и рецептах трансформации, общих для всех сфер деятельности: уход государства от регулирования и финансирования экономики и социальной сферы. Первой целью реформ

высшего образования стала приватизация государственных университетов и вузов. Для высшего образования это означало не только переход управления с уровня государства к частным собственникам, но и переход к платному образованию со всеми негативными последствиями для населения с низкими и невысокими доходами, которое составляло большинство общества. На принципах рыночной экономики базировалось открытие плеяды частных вузов, с момента основания получивших статус университетов. Ориентируясь на спрос как атрибут рынка частные вузы включились в подготовку юристов, менеджеров и экономистов не имея, как правило, высоко квалифицированных кадров (в 2014 г. по данным Росстата более 50). Современный этап реформирования высшего образования, основанный на реализации принципов болонского процесса, артикулирует проблему соответствия подготовки кадров современному рынку труда. В этой области обозначились существенные риски, связанные с деформациями российского рынка труда. Статистические данные показывают [1], что с 2010 года доля занятого в торговле населения превысила другие отрасли экономики. Мотивация и сокращение рабочих мест и их хроническое отсутствие в ряде локальных рынков труда привели к значительной концентрации рабочей силы в сфере торговли и финансового посредничества. «В целом динамика структуры занятости отражает неблагоприятные тенденции в российской экономике: отсутствие движения в направлении модернизации и недостаточный рост эффективности производства.» [2, с. 251] Торгово-финансовый крен российского рынка труда порождает новые риски российского высшего образования. Одним из основных и верных направлений осуществляемой реформы высшего образования является участие работодателей во многих стадиях учебного процесса, ориентация выпускников на подготовку к работе в условиях модернизации, получение соответствующих современных компетенций. На эти цели ориентирован профессорско-преподавательский состав. Однако спрос на высококвалифицированные кадры, формируемый рынком труда, не дает сигналов для роста подготовки специалистов в области высоких технологий или наукоемких производств. Сформировавшийся рынок труда не выступает импульсом формирования нового кадрового потенциала, значительна доля выпускников университетов, работающих не по избранной специальности.

Список литературы: 1. Российский статистический ежегодник 2015. - М.: Росстат, 2016. 2. Стратегия-2020: Новая модель роста - новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Книга 1. /Под научн. ред. В.А. Мау, Я.И. Кузьмина. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. С.251.