

Сравнительный анализ развития экологического сознания и мировоззрения у студентов как важнейших характеристик в экологии человека

Воробьёва Валентина Васильевна

E-mail: vv-vorobjova@yandex.ru

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ И МИРОВОЗЗРЕНИЯ У СТУДЕНТОВ КАК ВАЖНЕЙШИХ ХАРАКТЕРИСТИК В ЭКОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА

Воробьёва Валентина Васильевна, доцент Новикова Анастасия Евгеньевна, Хромченко Надежда Алексеевна, студенты Дальневосточный федеральный университет, Школа педагогики

В 2017 г. в Российской Федерации проводится год экологии с целью привлечения внимания общества к вопросам экологического развития России, сохранения биоразнообразия и обеспечения глобальной экологической безопасности. Но без изменения отношения человека к окружающей природе и природе своей собственной, т. е. без изменения экологического сознания и экологического мировоззрения людей, деятельность которых может иметь экологически опасные последствия, достижение этой цели невозможно. Ядром образа мира личности является мировоззрение. Как считал Н.Н. Моисеев [2], 100-летие со дня рождения которого отмечается в 2017 г., в современный век мировоззрение человека начинается с экологии, с экологического мышления, а воспитание и образование человека – с экологического воспитания. По его выражению, это взгляд на современность через призму экологии. Экологическое мировоззрение – это глубокое осознание необходимости сохранения общей для всего человечества среды жизни, всей биосферы Земли. Оно является ядром экологического сознания, составляющей экологической культуры и вырабатывается, прежде всего, на основе единой триады «экологическое воспитание–экологическое просвещение–экологическое образование» [1, 4]. Однако в настоящее время дисциплина «Экология» не преподаётся ни в школах, ни в вузах. В средней школе на неё отводится последнее занятие в курсе биологии. Цель исследования – провести сравнительный анализ уровня развития экологического сознания и мировоззрения у студентов-бакалавров первого и четвёртого курсов в Школе педагогики. Экологию как отдельную дисциплину изучали всего 3 1. Шкала «Экологические угрозы». Респондентам предложено оценить силу и частоту 24 природных явлений. Положительное воздействие природы на человека (например, пение птиц, прогулки в лесопарке, солнечный свет, морской прибой) обе сравниваемые группы первокурсников и четверокурсников оценили как среднее (38 и 39 баллов против максимально возможных 81). Отрицательное воздействие природы на человека (лесной пожар, эпидемия гриппа, наводнение, землетрясение, засуха) обе группы студентов также оценили как среднее (39 и 36 баллов). Положительное воздействие человека на природу (например, кормление птиц, посадка лесов, переработка отходов и др.) группа первокурсников оценила как низкое (33 балла), а выпускники чуть выше как умеренное (36 баллов). Отрицательное воздействие человека на природу (вырубка лесов, мусорные свалки, промышленное загрязнение воздуха, охота на диких животных) обе группы оценили как высокое (по 54 балла). В итоге по шкале «Экологические угрозы» в обеих сравниваемых группах уровень экологического сознания оценивался как средний (164 и 163 балла, а максимально 324 балла). 2. Шкала «Конфликт сред». Респондентам предложено выбрать наиболее правильные решения, по их мнению, в шести конфликтных ситуациях. Природной среде отдали предпочтение лишь по 48 3. Шкала «Единение с природой». Предложены 15 ситуаций и рассмотрены эстетические и телесные ощущения, активность

и интегральный показатель. Это единственная шкала, в которой по всем показателям обе сравниваемые группы студентов имели высокий уровень единения с природой. Высокий и очень высокий уровни эстетических ощущений от общения с природой (например, от прогулки в красивом парке, от захода солнца, звездного неба и т.п.) отмечены у 85,7 %. Шкала «Экологическая ответственность». Хозяйственная деятельность человека наносит планете непоправимый вред. В опроснике приведены 18 природоохранных мероприятий, и респондентам предложено оценить, насколько срочно, на их взгляд, стоит их реализовывать. Полученные ответы перекодированы в баллы. Обе сравниваемые группы первокурсников и четверокурсников имели средний или умеренный уровень экологической ответственности: 13,4 и 14,3 баллов соответственно (максимум 24). Очень высокий и высокий уровни экологической ответственности имеют лишь 50,0 %. Наибольшее количество студентов обеих сравниваемых групп первокурсников и четверокурсников показали очень высокую осведомленность об экологических проблемах: 67 и 69 %. На вопрос «Введение предмета “Экология” с последующим обязательным выпускным экзаменом во всех школах и вузах» утвердительно ответили 83 %. Таким образом, исследования показали, что уровень развития экологического сознания у бакалавров, ядром которого является экологическое мировоззрение, весьма далёк от очень высокого уровня. Что совершенно недопустимо в условиях экологического кризиса. Причём это наблюдается у будущих учителей начального образования, которые сами будут воспитывать экологическое мировоззрение и экологическую культуру у младших школьников. Полагаем, что для повышения уровня экологического сознания и мировоззрения у студентов следует, прежде всего, восстановить преподавание экологии в школах и вузах, а также развивать экологическое образование средствами всех изучаемых дисциплин. Речь идет не просто о защите окружающей среды, а о понимании экологии как главного фактора организации нормальной жизнедеятельности [1].

Список литературы

1. Воробьева В.В. Проблемы и пути становления экологического мировоззрения студентов технических вузов. Уссурийск: Изд-во Дальневост. федер. ун-та, 2012. 152 с.
2. Моисеев Н.Н. Экология и образование. М.: ЮНИСАМ, 1996. 192 с.
3. Экологическое сознание: теория, методология, диагностика / Панов В.И. [и др.] // Психологическая диагностика: тематический выпуск. 2012. № 1. 127 с.
4. Экологическая энциклопедия: в 6 т./Редкол.: Данилов-Данильян В.И. [и др.]. М.: ООО «Изд-во «Энциклопедия», 2013.