

Особенности демографического перехода в России

Медведева Елена Ильинична

E-mail: e_lenam@mail.ru

Согласно теории демографического перехода, в разных странах сегодня происходят процессы, которые связаны с переходом общества от традиционного режима воспроизводства (характеризующегося высоким уровнем рождаемости и смертности), к новому - в котором показатели находятся на существенно более низком уровне. Однако на практике эти процессы происходят в различных странах по-разному [1]. Россия, в силу специфики своего развития, демографических особенностей и под воздействием целого ряда объективных факторов, имеет некую отличную форму демографического перехода, которая отличается как качественно, так и количественно от других стран [2]. Эти процессы оказывают влияние, в том числе и на семейную структуру (Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ проект № 17-32-00005).

В конце 20 века к современному типу воспроизводства в мире перешло порядка 60 стран, в том числе и Россия. Примерно 180 оставшихся на тот момент были с общим населением в 5 млрд. человек. Они находились на разных фазах демографического перехода и лишь часть из них подошла к стадии снижения приростов населения. Сегодня основная масса населения проживает в развивающихся странах. За прошлый век произошло увеличение их доли с 65% до 80%. Население развитых стран за этот период выросло в 2,1 раза, а развивающихся в 4,5 раза. [1]

Рост численности населения России за прошлый век был в целом невысок и близок по темпам к среднеевропейским. Наша страна, как и Европа пережили в тот период несколько глобальных войн и социальных катаклизмов последствия которых были катастрофическими - прямые и косвенные потери населения превысили 100 млн. человеческих жизней [2].

По статистическим данным за период с 1970 по 2012 гг. по показателю число родившихся и умерших была построена модель демографического перехода для российского населения.

В России в течение 20 века, произошло падение рождаемости на 50‰ в 1897г., 13-16‰ в 1980-1990 гг. и 9-12‰ в 2000-2010 гг. соответственно. Впервые (после 1991 года) был отмечен положительный естественный прирост российского населения в конце 2012 года. Но он сменился вновь рецессией, которая связана, прежде всего, с уменьшением рождаемости. По показателю «смертность» имеется незначительный, но стабильный прирост, что подтверждено прогнозами Росстата и нашим моделированием [1] на период с 2013 по 2030 гг.

Такая тенденция была обусловлена, прежде всего, тем, что к концу XX века демографическая модернизация в России не была завершена [3]. Трансформации в экономике 90-х годов под влиянием развития рыночных отношений, повлекли за собой не только изменение социальной структуры, расслоение населения, рост числа бедных, но качественное ухудшение социальных институтов, в том числе и в сфере здравоохранения. Все это стало причиной формирования новых демографических процессов. Чтобы понять, как изменяться показатели смертности и рождаемости были смоделированы тенденции с учетом демографической динамики во всех субъектах Российской Федерации. Для каждого построена своя модель демографического перехода. Одной из задач данного исследования являлось выявление зависимости между инновационным развитием территорий и происходящими в них демографическими процессами. По каждому субъекту РФ были

проанализированы статистические показатели (смертность, рождаемость и естественный прирост). На основе данных построены демографические модели.

Если для Московской области характерен перелом негативной тенденции по демографическим показателям, то для Вологодской области выявлена положительная динамика, а по республике Татарстан ситуацию можно характеризовать как весьма позитивную: значительный рост рождаемости и снижение смертности. Для всех субъектов РФ были построены модели с прогнозами динамики демографических показателей. Основываясь на полученных показателях был построен рейтинг демографического перехода по каждому из субъектов. Полученные результаты позволили провести кластеризацию регионов по степени соответствия теоретических границ «Демографического перехода». Это позволило определить рейтинг демографического перехода по субъектам РФ (далее рейтинг ДП).

Методика построения рейтинга была следующая: по каждому субъекту РФ показатели «смертности и рождаемости на 1 тыс. населения» начиная с 1970 по 2012 гг. включая спрогнозированный вариант до 2017 гг. была определена «степень попадания» в теоретические границы модели демографического перехода. По всем показателям был получен процент соответствия. На основе двух процентных значений смертности и рождаемости «выводился» общий показатель соответствия теоретической модели ДП. Затем в соответствии с заданными границами присваивался ранг. Границы первого ранга составляют от 0% до 10% (правая граница по всем рангам не включена), второго - 10%-25%, третьего 25-50%, четвертого 50-70%, пятого 70-100%.

В зависимости от процентного соответствия демографических показателей теоретической модели ДП, было выделено 5 групп регионов:

1 группа включает 10 регионов с процентным показателем соответствия (от 0% до 10%): попали республика Дагестан, Ингушетия, Чеченская республика, Воронежская, Курская, Рязанская, Тамбовская, Тверская, Тульская и Псковская области). В этой группе регионы с наименьшей степенью соответствия модели ДП.

2 группа состоит из 30 субъектов РФ (процентный показатель в диапазоне от 10% до 25%): республика Карелия, Мордовия; Московская область, Белгородская, Брянская, Владимирская, Ивановская, Калужская, Костромская, Липецкая, Орловская, Смоленская, Ярославская, Вологодская, Ленинградская, Новгородская, Ростовская, Кировская, Нижегородская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Курганская, Тюменская, Кемеровская, Сахалинская. В эту группу также вошли Краснодарский и Алтайский край, Ханты-Мансийский (Югра) и Ямало-Ненецкий автономные округа. В этой группе субъекты со сравнительно умеренной старенью соответствия модели ДП.

3 группа включает 38 субъектов (процентный показатель в диапазоне от 25% до 50%): города федерального значения Москва и Санкт-Петербург, Республики Коми, Адыгея, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Башкортостан, Марий Эл, Удмуртская, Чувашская, Бурятия, Тыва, Хакасия Республика Саха (Якутия); Архангельская, Калининградская, Мурманская, Астраханская, Волгоградская, Оренбургская, Ульяновская, Свердловская, Челябинская, Иркутская, Новосибирская, Омская, Томская, Амурская, Магаданская области. В данную группу также вошли: Еврейская автономная область и Чукотский авт.округ, Ставропольский, Пермский, Забайкальский, Красноярский, Камчатский, Приморский, Хабаровский края. В этой группе представлены практически все федеральные округа.

4 группа имеет процентный показатель в диапазоне от 50% до 70% и включает 5 субъектов РФ: республики Калмыкия, Северная Осетия-Алания, Татарстан, Алтай, а также Ненецкий авт.округ. Эти регионы в наибольшей степени соответствуют теоретической модели ДП.

В 5 группу с процентным показателем в диапазоне от 70% до 100% не попал ни один из субъектов РФ. Однако, если брать во внимание отдельно показатель смертности, то некоторые субъекты соответствовали 5 рейтингу: Ненецкий авт.округ, республика Калмыкия, Северная Осетия-Алания, Татарстан (см. рис 2), Алтай, Бурятия, Томская область и Камчатский край. Но по показателю рождаемости данные субъекты получили лишь 3 или 4 рейтинги, что уменьшает степень их соответствия теоретической модели ДП.

Список использованной литературы

1. Римашевская Н.М., Доброхлеб В.Г., Медведева Е.И., Крошилилин С.В. Особенности развития демографических процессов в современной России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - М.: Издательский дом «Финансы и кредит», 2012, №15(156), С. 2-12.

2. Римашевская Н.М., Доброхлеб В.Г., Медведева Е.И., Крошилилин С.В. Демографический переход - специфика российской модели // Народонаселение - М.: ИСЭПН РАН, 2012, № 1 (55) (январь-март) , С. 23-32.

3. Демографическая модернизация России 1900-2000. Под ред. А. Вишневого. М.: Новое издательство, 2006.