

Интернационализация образования и развитие национальных инновационных систем

Савельева Ирина Николаевна
E-mail: irinasavelyeva2008@yandex.ru

Состояние проблемы Интегрированность образовательной системы страны в мировое пространство во многом обеспечивает постоянный прирост инновационного капитала и, как следствие, уровень развития национальной инновационной системы. Инновационную экономику отличает, в числе наиболее важных факторов, высокое качество человеческого капитала, обеспечиваемое высоким уровнем развития образования и науки. Интернационализация образования является предметом значительного интереса со стороны зарубежных и российских исследователей. В работах Х. де Вита, Ф. Хантера, Р. Кулена, Д. Худзик исследуются тренды и стратегии интернационализации в современном образовательном пространстве. Вопросам образовательной миграции посвящены исследования Дж. Борьяса, И.В. Ивахнюк, В.А. Ионцева, Л.И. Леденевой, Д. Массея, В.И. Мукомеля, В.Н. Петрова, М. Регет, Е.В. Тюрюкановой и др. Влиянию интернационализации на инновационное развитие вузов посвящены работы А. Б. Бедного, А. О. Грудзинского; тема экспорта образовательных услуг изучается И.В. Аржановой, А.Л. Арефьевой, А.Б. Ворovým, Ф.Э. Шереги и др. Следует отметить, что большинство современных отечественных исследований фокусируется на вопросах реализации политики интернационализации на микроуровне, развитии инновационной деятельности и повышении конкурентоспособности российских университетов на мировом рынке образовательных услуг. Не менее важным, но недостаточно освещенным в научной литературе остается вопрос влияния процессов интернационализации высшего образования на развитие национальных инновационных систем. Образование является одной из ключевых структур национальных инновационных систем. В международной практике под национальной инновационной системой (НИС) принято понимать совокупность институтов, относящихся к частному и государственному секторам, которые индивидуально и во взаимодействии друг с другом обуславливают развитие и распространение новых технологий в пределах конкретного государства [1]. Несмотря на разницу в подходах в определении НИС (различным аспектам формирования национальных инновационных систем посвящены работы зарубежных исследователей, таких как Б. Лундвалл, С. Метлаф, Р. Нельсон, Н. Розенберг, К. Фримен и др., а также работы отечественных исследователей, в том числе труды И.Г. Дежиной, Л. М. Гохберга, Г. А. Грачевой, Н. И. Ивановой, Ю. А. Корчагина, И. А. Кузнецовой, В.В. Новохватского и др.), общим является представление о том, что человеческий капитал, образование и наука лежат в основе формирования и функционирования эффективных инновационных систем стран мира. Цель данного исследования - рассмотреть влияние процессов интернационализации образования на развитие НИС на примере ФРГ, что позволит рассмотреть процесс интернационализации образования в свете реализации инновационной политики государства в долгосрочной перспективе и выявить дополнительные возможности использования системы образования в качестве инструмента развития национальной инновационной системы в российской практике. Реализация политики интернационализации образования в ФРГ ФРГ является безусловным лидером в части реализации политики интернационализации образования в ЕС и в мире. Германия привлекает 6Германию по праву можно назвать одной из самых успешных стран в реализации стратегии интернационализации высшего образования. По данным исследования Британского Совета, проведенного в 11 странах, Германия заняла первое место (получив 8,4 балла из 10 возможных) по таким критериям,

как открытость, доступность и контроль качества высшего образования, а также признание зарубежных дипломов и степеней [3]. Процессы интернационализации образования в Германии отличаются высокой степенью согласованности политики и координации усилий, обеспечиваемых пятью мощными структурами: Федеральным министерством образования и науки (BMBWF), Немецким научно-исследовательским обществом (DFG), Немецким союзом ректоров (HRK), Германская службой академических обменов (DAAD) и Фондом Александра фон Гумбольдта (AvH). Эти ключевые организации определяют цели и приоритеты политики интернационализации на федеральном уровне, которые реализуются в дальнейшем на уровне отдельных земель государственными агентствами, исследовательскими институтами, фондами и учебными заведениями. Влияние высшего образования на развитие национальной инновационной системы Согласно данным рейтинга «Глобальный инновационный индекс» 2016 г., подготовленным Cornell University, INSEAD и The World Intellectual Property Organization, Германия занимает 10 место в мире по уровню развития инноваций и сохраняет устойчивые позиции инновационного лидера среди наиболее развитых стран на протяжении многих лет [4]. Высокий уровень развития инновационной системы Германии определяется прежде всего высоким уровнем развития институтов, человеческого капитала и науки, а также инновационной инфраструктуры. Одним из главных факторов, обеспечивающим инновационное лидерство Германии, является мощный исследовательский потенциал страны. Несмотря на высокие показатели инновационного развития, проблема поддержания научно-исследовательского потенциала страны на высоком уровне является актуальной. Серьезной проблемой ФРГ, которая лишь в последние несколько лет стала претендовать на разрешение, стала проблема дефицита необходимого числа исследователей и инженеров. Причиной данного явления во многих странах ЕС, в том числе и Германии, стал длительный спад интереса к научному и техническому послешкольному образованию. Так, показатель Германии по количеству выпускников с инженерным образованием является сравнительно низким и составляет 69 выпускников – инженеров на 10000 работников в возрасте от 25 до 34 лет (для сравнения, в США - 88, Великобритании - 135, Японии - 105, Франции - 143, Финляндии - 136). По оценкам Института немецкой экономики, в 2006 г. потери национального хозяйства составили 18, 5 млрд. евро вследствие дефицита квалифицированных кадров в сфере математики, информатики, естественных наук и, особенно, инженерных направлений [5]. Этот факт крайне негативен для Германии, имеющей имидж «инженерной кузницы кадров». Кроме того, развитие и поддержание мощной национальной инновационной системы и стремление удержать технологическое лидерство постоянно создают растущий спрос на выпускников в этих сферах. Кроме того, причинами пристального внимания Германии к вопросу интернационализации образования как инструменту совершенствования НИС явилось снижение на протяжении ряда лет таких показателей, как образовательные расходы, текущее и прогнозируемое количество квалифицированных работников с высшим образованием, качество высшей, средней и специальной школ, а также уровень участия компаний в дальнейшем специальном образовании работников. Возможности управления процессами интернационализации образования Исправить диспропорции в структуре выпускников и повысить интерес к инженерным специальностям стало возможным не столько за счет популяризации данной группы специальностей среди коренных немцев, сколько в результате грамотной политики интернационализации образования, обеспечивающей доступность образования для иностранных студентов с расчетом на их дальнейшую иммиграцию как молодых квалифицированных специалистов. В результате проводимой политики, рост численности иностранных студентов в вузах ФРГ составил 205 Начиная с 2008 года происходит уже второе существенное усиление тренда притока студентов-иностранцев в объединенную Германию (первый наблюдался в 1990-е годы, наиболее заметно данная тенденция роста наблюда-

лась в период с 1998 по 2003 гг.). Количество иностранных студентов (т.е. так называемых *Bildungsinländer* - иностранцев, живших и учившихся в Германии еще до поступления в вуз и *Bildungsausländer* - иностранцев, специально приехавшие в Германию для получения высшего образования), выросло с 244775 человек в 2010 г. до 319283 человек в 2015 г. В результате проводимой политики интернационализации, сменился нисходящий тренд популярности инженерно-технических и естественно-научных специальностей, что привело к последовательному росту доли выпускников по востребованным экономикой направлениям подготовки. В результате проводимой политики за 15-летний период произошло значительное увеличение доли студентов-иностранцев именно по естественно-научным и инженерно-техническим направлениям подготовки. Так, если по направлению «Машиностроение» в 1998-1999 учебном году доля иностранных студентов составляла 11,63%. Грамотное использование процессов интернационализации образования (привлечение наиболее талантливых студентов с возможностью их последующего трудоустройства, а также устранение диспропорций по направлениям подготовки за счет иностранных студентов) способствует решению текущих и стратегических задач инновационной политики страны и укреплению НИС ФРГ в долгосрочной перспективе. Решению этих задач также способствует миграционная политика, которая дает возможность выпускникам образовательных программ остаться в стране после окончания учебы для дальнейшего долгосрочного трудоустройства. Так, по данным Германской службы академических обменов (DAAD), примерно 50%. Таким образом, политика интернационализации образования, проводимая ФРГ, подкрепленная идеей постоянного повышения конкурентоспособности немецкого образования на мировом рынке образовательных услуг, позволяет стране выигрывать в глобальной гонке за талантами, привлекать наиболее квалифицированные научные кадры, формирующие облик национальной инновационной системы в долгосрочной перспективе. Опираясь на положительный опыт Германии в вопросе реализации политики интернационализации образования в целях укрепления и развития национальной инновационной системы, можно предложить ряд рекомендаций для России, а именно: разработку стратегии интернационализации российского образования в русле ключевых интересов и положений, определяемых стратегией инновационного развития РФ; регулирование притока иностранных студентов на различные направления подготовки в зависимости от приоритетных направлений развития народного хозяйства; повышение доступности высшего образования для иностранных студентов в России (не только и не столько за счет регулирования платы за обучение, сколько за счет совершенствования миграционного законодательства, а также развития инфраструктуры).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 1. National Innovation Systems. OECD, 1997. 2. Internationalization of Higher Education // URL: <http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/540370/> https://issek.hse.ru/data/2016/08/15/1117964142/NTI_N12_15082016.pdf (: 10.03.2017). 5...., .. /... , .. Online // URL : <https://www-genesis.destatis.de/genesis/online> (15.03.2017). 7. Duncan K. *Germany around 50*