

Прогнозирование общественных отношений. Глобализация использования ресурсов личности.

шарендо елена анатольевна

E-mail: ieliena.shariendoshustova@mail.ru

<р>На сегодняшний день в обществе происходят явления, которые, если мы обратимся к общественной мировой истории, можно считать характерными для начала нового столетия. Это - скачок научно-технического прогресса, увеличение информационного потока, развитие научной мысли и общественного сознания, что, собственно, и является двигателем развития цивилизации в целом. Однако то, что позволяет развиваться обществу имеет оборотную нелицеприятную сторону. И мировой исторический опыт показывает, что чем выше уровень развития, тем так называемый "побочный эффект" пагубнее и опаснее для общества и для каждого индивида как участника общественных отношений. Экономические и политические кризисы цикличны и закономерны. Они были, есть и будут. Подобные кризисы являются неотъемлемой частью переходных периодов исторического развития человечества. Посредством кризисов и происходит развитие. Вопрос в том, как достичь оптимального контроля ситуации и ресурсов, влияющих на стабильность и дальнейшее развитие? Что подразумевает собой условное понятие "побочный эффект"? В данном контексте речь идет о человеческих ресурсах и ресурсах личности. Это наиболее важный аспект сохранения природных и других видов ресурсов планеты, а так же грамотного и полезного их распределения, при конструктивном подходе, так как во всех этих процессах задействованы главным образом люди. Так, например, исследуя работу известного психолога 20 века Гордона В. Оллпорта "Психологические модели и институт кураторства можно выделить характеристику психоэмоциональных особенностей молодого поколения современного автору общества. А именно: "...свойственные нынешнему молодому поколению тревоги. Молодежь уже не может, планируя свое будущее, полагаться на те оплоты социальной стабильности, которые существовали в прошлом. И ни один консультант не вправе давать советы, черпая их из мудрости викторианского этикета...."[1]. Собственно, эти же слова вполне применимы к современной ситуации. Остается лишь добавить, что в наши дни отсутствие четких задач и целей, соответствующих современным требованиям действительности к личности, в системе образования и воспитания, лишь усугубляет социальную и психологическую дезориентацию молодого поколения. Более того, опираясь на основные разработки в социальной психологии и исследования Г.Селье в области психологии стресса [2], а так же работы по исследованию механизмов стресса и методов его коррекции Ю.В.Щербатых[3], становится совершенно ясно, что состоянию психоэмоционального перенапряжения и психической дезадаптации подвержены абсолютно все возрастные группы людей, в том числе, или даже в большей степени, люди в возрасте "поздней зрелости". Так в 2000г. была принята и признана официальной наукой международная классификация возрастных периодов развития, выделенная американским психологом Вирджинией Квинн, в которой поздняя зрелость наступает и длится от 60 до 70 лет. Так же, в 2003г. Г.Крайг определял позднюю зрелость с 60 лет. Отсюда, отправной точкой отсчета поздней зрелости можно считать период достижения человеком пенсионного возраста и выход на пенсию. Таким образом, основными аспектами поздней зрелости являются изменения социальной роли и самоактуализации в контексте реализации потенциала и новообразований развития, с учетом возрастных изменений, а так же учитывая современную историческую ситуацию на данном этапе развития общества. В период коренных изменений общественных отношений, смены культурных, идеологических, моральных и религиозных представлений, норм и ценностей, изменения социальных

связей и жизненных ориентиров, человек испытывает психологическую и социальную дезориентацию, и, естественно, адаптационные механизмы в большинстве случаев дают сбой - мы имеем социально-стрессовое расстройство (С.С.Р.), при котором поведение людей существенно меняется. Мы можем видеть: -заострение личностно-психологических черт характера, -развитие панических реакций, депрессивных, истерических и других нарушений, -утрата "пластичности"общения, и способности приспосабливаться к происходящему, с сохранением перспектив в целенаправленных действиях, -появление цинизма, склонность к антисоциальным действиям, -усиление тревоги, страха, -ухудшение соматического здоровья, вегетативные дисфункции, -нарушение ночного сна, -астенические расстройства, -истерические расстройства, -панические расстройства, -могут появляться острый бред и другие расстройства[4]. Не лишено смысла отметить, что страдающий социально-стрессовым расстройством и другими расстройствами адаптации, или же психосоматическими заболеваниями(онкологические заболевания, инфаркты, инсульты и др.),человек находится в семье, среди своих родных. И, соответственно, вышеописанные изменения в поведении прежде всего негативно отражаются на членах семьи, где каждый из них - участник общественных отношений и часть социально-производственного общественного механизма. Возникает вопрос, насколько благоприятны межличностные отношения в социальных, производственных микрогруппах и продуктивна деятельность в этом случае? К тому же, следует отметить, что хронизация невратических расстройств при не разрешении вызвавших их нарушений адаптации и социально обусловленных причин приводит к патохарактерологическому развитию личности, аддикциям различного рода(алкоголизм, наркомания и др.),реакциям социального протеста и противоправным действиям. Грамотный и всесторонний анализ исторической ситуации позволяет выявлять причины тех или иных, в данном случае, психологических и социальных проблем в обществе, и это, несомненно, дает возможность найти рациональные пути их решения. Вместе с тем, невозможно отрицать и то, что изменяющиеся условия развития общества диктуют необходимость поиска новых подходов и пересмотра уже имеющихся систем для формирования полноценной личности, с целью оптимального использования возможностей и повышения продуктивности деятельности индивида в каждом из имеющихся многообразия видов приложения умений и навыков, тем самым создавая здоровое общество, способное к развитию, к тому же способствовать снижению уровня общественной агрессии, повышению качества жизни и достижению политической и экономической стабильности в обществе. Подобные задачи должны быть реализованы в первую очередь системой воспитания и образования о чем уже говорилось мною в книге "Проблемы гуманистической личности и здоровый прагматизм опубликованной в 2016г. Далее приведу несколько цитат. Существует необходимость перенаправить цели системы образования, на формирование стрессоустойчивости и духовного, интеллектуального развития личности, с целью оптимального использования ресурсов и таким образом можно достичь сокращения актуализации "побочного эффекта" скачка развития, что позволяет осуществлять более структурированный и упорядоченный переход на следующую, более высокую, ступень развития цивилизации. При этом сохраняя политическую и экономическую стабильность посредством сохранения психоэмоциональной устойчивости и психологической целостности индивидов как части механизма общественных отношений, и формирование продуктивной деятельности за счет осмысленного и конструктивного перераспределения и использования человеческих ресурсов различных сфер применения. Итак, как известно, процесс воспитания — явление, находящееся в постоянном движении; происходит развитие не только самого процесса но и изменения его форм, направлений и задач, и основным двигателем воспитания являются общественные отношения, в которых оно осуществляется[5]. Из этого следует вывод, что в современных условиях основным направлением в воспитании должно быть выделено фор-

мирование стрессоустойчивости как части гуманистической психологически полноценной и психически здоровой личности, способной к непрерывной деятельности в условиях изменения социальной роли и статуса при взаимодействии с окружающим миром и всеми его проявлениями, на протяжении всей жизни; способной структурировать свою жизненную программу, реализовывать и изменять ее в процессе реализации, в зависимости от объективных и субъективных изменений условий жизни, а так же способной к полноценному воспитанию будущих поколений. Совершенно очевидно, что личность, формирующаяся в условиях полного, всестороннего образования, является наиболее подготовленной к максимально эффективной, направленной на получение продуктивного результата профессиональной и социальной деятельности. А так же может считаться наиболее подготовленной к психоэмоциональным перегрузкам и к активации психологических систем антистрессовых механизмов в контексте неспецифического синдрома. Отсюда понятно, что формирование полноценной личности и ее стрессоустойчивости - процессы весьма тесно взаимосвязанные и по сути должны осуществляться синхронно, и ответственность за их качество ложится все-таки в большей степени на воспитательную и образовательную системы. Но, в процессе обучения и воспитания определять наивысшие способности к обучению тем или иным наукам, выявлять наиболее развитые те или иные личностные качества, что особенно важно, и направлять их дальнейшее развитие в ту область социальной деятельности, где они могли бы влиять на получение максимальной продуктивности этой деятельности, а так же, учитывая современный уровень развития, личность должна иметь возможность развиваться и перенаправлять свою деятельность, в зависимости от изменения социальной роли или объективного воздействия окружающего мира на индивида, с учетом субъективного восприятия происходящих изменений в жизнедеятельности самого индивида или изменений в обществе. Если внимательно подходить к вопросу изучения истории мировой педагогики, становится ясным насколько несостоятельна современная система образования и насколько важно ее перенаправление и реформирование в современных условиях изменения качества жизни во всех социальных сферах и слоях общества, а так же изменения общественных отношений, основной характеристикой которых на данном этапе становится дегуманизация, утрата ценности человеческой жизни и духовности личности. В связи с этим необходимо отдать должное позитивному вкладу марксистской педагогической науки. Одним из важнейших направлений которой было воспитание патриотизма и интернационализма. В современных условиях развития общества, человек, вступающий в период сознательной и ответственной социальной деятельности не имеющий подобных качеств, находящихся на достаточно высоком уровне развития, вряд ли может называться полноценной гармонично развитой личностью; а, соответственно, и деятельность его будет регрессивной, тормозящей развитие личности и общества в целом, а в некоторых случаях деформирующей формирующуюся личность, порождая такие пагубные явления в обществе, как национализм, шовинизм и подобное; а так же утрату чувства патриотизма, отрыв от своих национальных корней, неуважение к культуре и истории своего народа. Таким образом, воспитание в системе образования должно опираться на глубокое понимание интернационализма и патриотизма, воспитывать уважение к культуре всех народов нашей планеты, отмечать взаимопроникновение культур и вместе с тем бережно и с гордостью относиться к культурному наследию своего народа. В противном случае наступает культурное самовырождение любой нации. К сожалению, недавно обозначенное направление в образовании и воспитании на формирование интеллектуальной элиты было понято каким-то извращенным образом, и в оголтелой погоне за тестовыми результатами, вопрос о воспитании свелся к первобытному уровню естественного отбора. Что не только не приводит общество к прогрессивному развитию и никак не способствует формированию интеллектуальной элиты, но и ставит общество на путь самовырождения и дегуманизации в обществе,

и неспособности сохранить цивилизацию вообще. Разумеется, есть исключения из этого явления, но они пока еще носят характер локальных очагов здравого смысла. Более того, в дополнение к итоговому тестированию были введены аттестационные контрольные работы по пяти предметам, что по сути носит положительный характер, но фактически лишь усугубляет психологическое давление на учащихся и повышает степень риска возникновения учебных стрессов и психозэмоциональных срывов. Единственным способом защиты у подростков становится прагматический подход к ситуации, что при отсутствии контроля за этим процессом наносит большой вред как непосредственно психике подростка, так и общественным отношениям, в которых он является непосредственным участником. Прагматизм часто называют философией дела, таким образом, делая акцент на ее практическую направленность. В прагматизме единственным критерием истинности рассматривается успех какого-либо начинания, поступка, дела. Неквалифицированное использование понятия "прагматизм" привело к всеобщей стихийной дегуманизации общества, и усиливая акценты на достижении самой цели, улучшения качества жизни, или получения максимально полезного результата, превратило теоретический прагматизм как философское направление в практический ультрапрагматизм, т.к. средствам достижения положительного результата отводится незначительное внимание. Поэтому такой ультрапрагматизм несомненно приводит к ломке человеческой природы. Результатом деятельности индивида, чья мотивация основывается на подобном прагматизме, как правило являются надломленные межличностные отношения в микрогруппе, что не может не сказываться на психологической целостности и психическом здоровье этой социальной группы, кроме того, имея полезный результат, материальный и социальный, не может оставаться целостной и гармоничной психологической единицей, более того, личность, пройдя через ломку своей человеческой природы, практически всегда имеет свойства параноидальных расстройств. Безусловно, это не может касаться социопатов, структура личностных особенностей которых сложна и неоднозначна, до конца не изучена и является отдельной темой для обсуждения. Таким образом ультрапрагматизм является проявлением иррациональным и пагубным, как для самого индивида так и для социума в целом, ведет к краху гуманистических идей и направляет общество на тупиковый путь развития. Стоит заметить так же, что прилагательное "прагматичный" в контексте свойств человека стало носить двусмысленный характер и определять в большей степени его отрицательные стороны. Однако прагматизм без отклонений в ультрапрагматизм как свойство человеческой личности явление нейтральное и объективно полезное. Так же существует трактовка прагматизма американского психолога У.Джеймса[6]. В его понимании прагматизм сам по себе существовал для здорового разрешения философских споров. Здорового - значит включающего анализ всех сторон проблемы или вопроса и возможного развития или несостоятельности каждого из них, направленного на получение оптимального решения для всех спорщиков, принимающих ту или иную сторону вопроса или проблемы. В психологии значение "здоровый" имеет примерно такое же толкование: полноценный анализ себя и окружающего мира во всех его проявлениях при взаимодействии с ним в том числе, способность прогнозировать результат действий и будущую деятельность, способность к произвольным изменениям и адаптациям к ним, так же адаптация к объективным изменениям среды, при переживании адекватных эмоций и соответствующем взаимодействии с окружающими, с целью осуществления конструктивных взаимоотношений в микрогруппе[7]. Поэтому прагматизм в психологии должен включать анализ эмоциональной составляющей проблемы и всех ее участников как неотъемлемую часть прагматического расчета. И только в этом случае прагматизм в психологии может считаться здоровым. Не стоит забывать, что в любых общественных отношениях: социальных, производственных или межличностных участвуют люди. А человек воспринимает себя, других людей и окружающий мир в це-

лом через эмоции. Взаимоотношения людей друг с другом и осуществление совместной деятельности, направленной на повышение уровня качества жизни, и подразумевает цивилизацию. Кроме того, люди имеют различные социальные роли и несут ответственность за свою деятельность, причем деятельность нормальных людей, как правило, направлена на обретение ощущения субъективного счастья и получения полезного результата своей деятельности, то есть - успеха. В этом случае действие рассматривается как полезное действие. При гуманистическом подходе полезное действие имеет смысл в значении развития, при осуществлении выбора, без ущерба для развития и применения выбора других участников общественных отношений. Это и может считаться здоровым прагматизмом как части механизма деятельности полноценной гуманистической личности. Кроме того, волевые процессы, направленные на решение жизненно важных задач и осуществление деятельности, должны основываться на здоровом прагматическом анализе внутреннего эмоционального состояния, психических, интеллектуальных и физических ресурсов, с учетом чувственного восприятия окружающего мира, как субъективного, так и объективного, в контексте прогнозируемых действий. Таким образом в основу волевых процессов ложится концепция поведения, противоположная ломке человеческой природы, что так же способствует сохранению психического здоровья личности, и деятельность, основанная на такой концепции поведения становится полезной, продуктивной и значимой в контексте развития общества, направленного на повышение уровня качества жизни и стабилизации политической и экономической ситуации. Воспитание здорового прагматизма как свойства нового мышления, обеспечивающего адаптацию к изменениям условий и формированию волевых решений, направленных на осуществление полезных действий, без ущерба для развития гуманистической личности, ориентированной на гуманизацию общественной деятельности, с целью оздоровления и развития прогрессивного общества, собственно, и обеспечивает развитие цивилизации. Конечно, здоровый прагматизм не является панацеей от всех негативных явлений в обществе и неоспоримым гарантом психического здоровья и психоэмоциональной стабильности, но воспитание его позволит сократить степень риска психических расстройств и эмоциональных срывов. Позволит структурировать стрессоры и снизить степень агрессии за счет генерации в большей степени конструктивных эмоций. И к тому же, здоровый прагматический подход вполне состоятелен для реализации контроля использования ресурсов планеты, при получении полезного продуктивного и разумно конструктивного результата распределения ресурсов, в том числе человеческих. Используя здоровый прагматический подход в реализации выбора деятельности личности или индивида деятельность эта будет направлена на удовлетворение потребностей личности при адекватной мотивации, стремление обрести состояние субъективного счастья, результатом чего будет являться позитивный вклад в общественные отношения, который способствует развитию общества. Здоровый прагматизм всегда опирается на адекватный самоанализ своих "надо" "могу" и "хочу". Прогнозируемое будущее поведение, направленное на получение полезного результата, определяется состоянием здорового оптимизма, который позволяет расширить диапазон поисковых решений. Таким образом, здоровый прагматизм возникает на стыке рационального самоанализа и здорового оптимизма, с учетом качества прогнозируемых эмоций, вызванных у себя и окружающих получением прогнозируемого результата. Тем самым обеспечивая оптимально полезную продуктивную деятельность, социальную или межличностную и обеспечивает ускорение адаптации, наиболее гармоничное ее проявление, что позволяет сохранить психическое здоровье и адекватное эмоциональное восприятие изменений условий окружающей среды[7].

Список литературы.

1. Гордон В. Оллпорт. Личность в психологии.-М.-СПб.: "КСП+ "Ювента 1998.-67с.
2. Г. Селье. Концепция стресса.-<http://psyera.ru/koncepciya-stressa-g-sele7517.htm>.

3. Щербатых Ю.В. Психология стресса и методы коррекции.-Спб.: "Питер 2012.-16-21с.
4. Столяренко Л.Д., Столяренко В.Е. Социальная психология.-М.: "Юрайт 2012.-53-54 с.,144 с.
5. История педагогики. Пособие для педагогических институтов.-М.:Издательство академии педагогических наук, 1955. 26-27 с.
6. У. Джеймс. Что такое прагматизм? <http://www.marsexx.ru/pragmatik.htm>
7. Шарендо Е.А. Проблемы гуманистической личности и здоровый прагматизм.-Lambert, Германия.-2016г.</p>