

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Вендина Алла Анатольевна

E-mail: aavendina@gmail.com

В свете модернизации российского образования в условиях его перехода на многоуровневую систему академическая мобильность студентов, преподавателей и научных сотрудников вузов стала важнейшей составляющей высшего образования. На данный момент не существует единого общепринятого толкования понятия «академическая мобильность». В данной работе под индивидуальной академической мобильностью будем понимать реализацию какого-либо из следующих пунктов: 1) проведение сотрудниками высшей школы научных исследований в сторонних образовательных организациях своей страны или зарубежом; 2) осуществление преподавательской деятельности или повышение квалификации в отечественном или зарубежном вузе; 3) полноценная учеба студентов в течение длительного срока (от семестра до учебного года) со сдачей зачетов и экзаменов, которые засчитываются по возвращении в базовый вуз. Отличительной особенностью академической мобильности от миграционных процессов является тот факт, что студенты, преподавательский состав и научные сотрудники возвращаются в свое основное учебное заведение по окончании обучения (проведения исследования, повышения квалификации и т.д.). Отметим также, что различают внешнюю (международную) и внутреннюю (национальную) академическую мобильность, предусматривающую обучение студентов или работу преподавателей в иностранных или в ведущих российских вузах (научных центрах) соответственно. Не смотря на то, что академическая мобильность способствует активизации учебной деятельности, улучшению качества высшего образования, повышению эффективности научно-исследовательской деятельности преподавателей, студентов и аспирантов, тем не менее, можно констатировать, что в настоящее время существует много факторов, препятствующих ее развитию. Анализ материалов международных конференций [1, 5], исследовательских работ в области развития академической мобильности в России и зарубежом [2, 3], а также официальных электронных ресурсов вузов Ставропольского края позволил выделить следующие факторы, влияющих тем или иным образом на развитие академической мобильности в вузах: внутренняя организация деятельности вузов; профиль подготовки вуза; языковой барьер и социальная, культурная адаптация; недостаточное финансирование академической мобильности (или полное отсутствие финансирования); односторонний характер потребности в академической мобильности; степень информационной открытости вуза; несоответствия между учебными планами вузов; отсутствие концепции развития национальной академической мобильности студентов, преподавателей и научных работников в российской высшей школе. Рассмотрим негативное влияние вышеперечисленных факторов на развитие академической мобильности более подробно: [U+F02D] внутренняя организация деятельности вузов: собственная деятельность вузов в значительной мере определяет как вектор, так и темпы академической мобильности. Многие вузы сейчас ориентированы на решение проблем по адаптации к самостоятельной деятельности в рыночных условиях и в условиях перехода на новые федеральные государственные образовательные стандарты, меняющиеся практически ежегодно; [U+F02D] профиль подготовки вуза: согласно результатам исследования [6, с. 28] выявлена зависимость о влиянии профиля деятельности вузов на направление и результаты их развития. Гуманитарные и педагогические вузы редко демонстрируют явные успехи по всем базовым характеристикам, определяющим эффективность и успешность

вуза, в том числе и по академической мобильности. Так, например, в тридцатку лучших вузов России не входит ни один педагогический институт (университет), а Ставропольский государственный педагогический институт занимает всего лишь 447-е место среди всех вузов России. Сложившаяся ситуация не способствует улучшению состоянию академической мобильности среди вузов гуманитарного и педагогического профиля. Так, мы можем увидеть, что на сайте Ставропольского государственного педагогического института отсутствует какая-либо информация о реализации академической мобильности, как преподавателей, так и студентов, в то время как на сайте Северо-Кавказского федерального университета, вошедшего в сотню лучших вузов страны, присутствуют и положения об академической мобильности, и ее результаты. Естественно, невозможно ожидать приток преподавателей и студентов в педагогические и гуманитарные вузы по причине не конкурентоспособности педагогического образования с техническим или экономическим. Однако мы полагаем, что педагогические вузы в первую очередь должны быть заинтересованы в обмене опытом. Как было упомянуто выше, в последние годы вузы переходят на новые стандарты, требующие от педагогов умений проектировать результаты образования, применять новые образовательные технологии, способствующие формированию специалистов, обладающих рядом профессиональных и общекультурных компетенций, прописанных в федеральных государственных стандартах нового поколения. Педагогические вузы должны готовить профессиональные кадры, соответствующие новому духу времени, однако профессорско-преподавательский состав вынужден осваивать новые технологии теоретически, учась исключительно на собственных ошибках; [U+F02D] языковой барьер и социальная, культурная адаптация: Мухаметзянова Ф.Ш. и Трегубова Т.М. в своем исследовании [4] отмечают слабую адаптацию студентов, обучающихся по программам обмена в иностранных университетах, к учебному процессу и требованиям со стороны профессорско-преподавательского состава, что отрицательно сказывается на результатах учебы и на результатах академической мобильности. Так, студенты, привыкшие к более жестко регламентированному учебному графику в российской высшей школе, в силу непонимания языка, культуры и менталитета испытывают затруднения в самостоятельном планировании обучения, в выборе тематики и направлений учебных занятий. Негативный фактор определяется еще и в финансовой составляющей: средний уровень жизни в большинстве стран, где российские студенты обучаются по международному обмену, выше, чем в России, следовательно, выше и расходы на питание, одежду и развлечения, что также становится существенным препятствием в адаптации. Язык обучения является одной из важнейших проблем как для обучаемых, так и для обучающихся. Погружение в языковую среду не всегда приводит к положительным результатам, так как понимание специфического научного сленга, в условиях интерактивного (диалогового) обучения, характерного для зарубежных университетов, требует значительных усилий от обучаемых, что препятствует усвоению содержания обучения. В общем случае студент должен прибывать в зарубежный вуз на стажировку по программам мобильности, свободно владея или английским языком, или языком страны пребывания. В Российской практике высокий уровень владения иностранными языками показывают студенты изначально ориентированные на изучение иностранного языка. Это ставит вопрос об организации углубленного изучения английского языка во всех российских вузах, ориентированных на развитие академической мобильности; [U+F02D] недостаточное финансирование академической мобильности: внешняя академическая мобильность не имеет четких источников финансирования со стороны бюджета. Возмещение расходов осуществляется или в рамках реализации грантов, или частными фондами. В некоторые случаях расходы оплачиваются студентами в частном порядке; [U+F02D] несоответствия между учебными планами вузов: несоответствие программ принимающего и базового вузов, даже при готовности принима-

ющего зарубежного вуза работать с российскими студентами, порождает необходимость [U+F02D] а то и передачи ряда дисциплин, что является серьезным препятствием к академической мобильности в условиях слабой адаптации студентов и языкового барьера; [U+F02D] односторонний характер потребности в академической мобильности: в силу утративших высшей российской школой на международной арене образования высоких позиций, российские студенты более заинтересованы в получении зарубежного диплома и в обучении зарубежом, чем иностранные студенты ведущих европейских вузов; [U+F02D] степень информационной открытости вуза: в последнее десятилетие особое внимание уделяется созданию информационной открытости вузов, как одному из важнейших факторов, отражающему степень готовности университета к вступлению в более широкое образовательное пространство. Однако, как показывают исследования [6, с. 56], сотрудники университетов весьма неохотно размещают разработанные ими методические материалы, учебно-методические комплексы дисциплин, рабочие программы учебных дисциплин в открытом доступе. Информационная открытость российских вузов заключается, в основном, в наличии локальной сети, на которой размещаются необходимые документы, сопровождающие учебный процесс, персональные страницы профессорско-преподавательского состава, на которых отражены основные публикации, тематика научного направления и некоторые персональные данные. Размещение на университетских сайтах (порталах) разработанных преподавателями методических материалов, сопровождающих учебный процесс, ведется достаточно активно, но публикуются эти материалы в основном в локальных сетях, то есть представляются закрытыми для всего профессионального сообщества. Мы же полагаем, что информационная открытость должна проявляться не только в активной публикации авторских преподавательских курсов в сети Интернет, но и в отражении финансовых показателей вуза, в отражении рейтинга вуза в образовательном сообществе, студентов и преподавателей вуза, ибо, чем более высокие планки по качеству образования и финансовому благополучию ставит перед собой вуз, тем большей информационной открытостью он характеризуется, а, значит, может представлять больший интерес, как для студентов, готовых обучаться в таком вузе, так и для преподавателя, готового работать в данной образовательной организации. Информационная открытость привлекает лучших абитуриентов, студентов и преподавателей, принося в итоге вузу ощутимые выгоды. Рассмотренные факторы позволяют сделать вывод о том, что формирование академической мобильности в образовательном учреждении требует создания специальных условий для ее эффективной реализации, что выдвигает особые требования к организации всего спектра жизнедеятельности образовательного учреждения. Анализ нормативных документов и официальных электронных ресурсов вузов, реализующих программы академической мобильности студентов, преподавателей и научных работников, позволил сформулировать условия ее реализации в российском высшем образовании: 1) совместная разработка с зарубежными вузами программ дисциплин и учебных курсов, а также совместных краткосрочных программ; 2) реализация университетами международных образовательных программ, доступных и открытых для международного сообщества студентов; 3) возможность получения выпускниками по итогам обучения двух дипломов: российского и зарубежного вуза или возможность получения приложения к диплому на одном из европейских языков; 4) наличие в университете предметов, читаемых на иностранных языках, в частности, на английском языке. Как показывает опыт работы, большая часть преподавателей не готова на данный момент осуществлять подготовку специалистов (бакалавров, магистров) на иностранных языках. Без преодоления языкового барьера претендовать на высокий уровень академической мобильности в образовательном сообществе не представляется возможным, каким бы качественным не было содержание предлагаемых образовательных услуг в российских вузах;

5) обучение в университете на английском языке не менее одного семестра (триместра) в год; 6) организация и совместное участие российских и иностранных студентов в научно-исследовательских работах, в творческих проектах, в международных конкурсах, конференциях и семинарах; 7) разработка программы академической мобильности внутри каждого высшего учебного заведения, методическое обеспечение академической мобильности и выделение средств на реализацию положений. Финансирование академической мобильности может осуществляться за счет бюджетных средств организации, внебюджетных средств структурных подразделений, средств принимающей стороны, за счет средств, выделяемых в рамках национальных проектов, в том числе грантов международных организаций и частных фондов, а также за счет личных средств участников академической мобильности; 8) содействие университетом в социальной и культурной адаптации студентов, проходящих стажировку или обучение в иностранном университете; 9) информационное обеспечение академической мобильности. Создание информационного сайта по организации и координации международной и внутренней академической мобильности; 10) создание условий для обмена личного опыта участников академической мобильности на различных уровнях (студенческий ndash; профессиональный, международный ndash; российский); 11) разработка и реализация федеральной программы профессиональной академической мобильности при поддержке министерства образования и науки Российской Федерации по привлечению лучших мировых специалистов вне зависимости от их гражданства или места работы в российские университеты, академические институты, государственные научные центры. Привлечение к реализации образовательных программ иностранных преподавателей должно рассматриваться существенным фактором повышения качества обучения; Академическая мобильность является формой проявления современных международных тенденций (глобализации, интернационализации, европеизации), заставляющих по-новому осмыслить образовательный процесс. Несмотря на значимость этого социального феномена в развитии высшего образования, на данный момент приходится констатировать различные негативные факторы, оказывающие влияние на реализацию академической мобильности как студентов, так и профессорско-преподавательского состава высшей школы. Предложенные рекомендации помогут, на наш взгляд, улучшить ситуацию с развитием академической мобильности в России, что, несомненно, будет способствовать более успешному интегрированию российской высшей школы в открытое образовательное пространство. Список литературы: 1. Гомбоева Д. О. Методология современного образования. Болонский процесс // Теория и практика образования в современном мире: материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.). СПб.: Свое издательство, 2016. С. 105-109. 2. Краснова Г.А., Сюлькова Н.В. К вопросу об академической мобильности // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2014. №4 С.214-217. 3. Микова И.М. Теоретико-методологические основы организации академической мобильности студентов в вузах России // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. 2010. №28 С. 16-21. 4. Мухаметзянова Ф.Ш., Трегубова Т.М. Адаптация международного опыта обеспечения безопасности студентов вузов в условиях глобализации и международной образовательной интеграции // КПЖ. 2015. №6-3 С.33-37. 5. Останина Е.В. Академическая мобильность как важнейшая составляющая высшего образования [Электронный ресурс] // VI Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум». URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/415/200> (дата обращения: 30.04.2017). 6. Стратегии развития российских вузов: ответы на новые вызовы / Под науч. ред. Н.Л. Титовой. М.: МАКС Пресс, 2008. 668 с.</p></div>

4