

АКАДЕМИК Н.Н.МОИСЕЕВ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР

Степанов Станислав Александрович

E-mail: assistant@mneru.ru

Степанов Станислав Александрович доктор педагогических наук, доцент Академия МНЭПУ г.Москва ecosas@rambler.ru АКАДЕМИК Н.Н. МОИСЕЕВ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР К 100-летию со дня рождения. Выдающийся российский ученый, общественный деятель, академик РАН Никита Николаевич Моисеев (1917-2000гг.) внес заметный вклад в теорию развития и философское осмысление экологии и обосновал в то же время ряд идей и направлений для развития российского образования в целом и экологического образования для устойчивого развития, в частности. Рассматривая концепцию устойчивого развития, принятую в Рио-де-Жанейро (1992г.), как стратегию переходного периода, Н.Н. Моисеев определил несколько направлений и первых шагов по реализации этой концепции: 1. Изучение структуры коэволюции как некоторого равновесного состояния природы и общества. Используя понятие равновесного состояния (выделено Н.Н.), я в действительности имею в виду некоторое квазиравновесие, когда характерное время изменения параметров биосферы и прежде всего характеристик кругооборота веществ оказывается достаточно большим, во всяком случае значительно больше времени жизни одного поколения людей. 2. Разработка возможных вариантов технико-технологического преобразования производительных сил и выработка соответствующих рекомендаций правительствам и корпорациям. 3. Изучение особенностей новой модернизационной волны и попытка прогнозировать возможные реакции на нее различных цивилизаций. 4. Политологический анализ возможных противостояний и выявление наиболее опасных цивилизационных рубежей и отдельных точек. Их серьезное, не политиканствующее обсуждение на общепланетарном уровне [5,374]. Большое внимание Н.Н. Моисеев уделил анализу роли современной России в реализации концепции устойчивого развития в мире. «Я не настолько ценю мудрость соседних цивилизаций, - подчеркивал Н.Н. Моисеев, - чтобы поверить в то, что они способны понять, сколь важно для всей планеты иметь сильную Россию, интеллект и ресурсы которой могут сыграть выдающуюся роль в утверждении нового равновесия человечества и природы» [4,44]. России, считал ученый, принадлежит в XXI веке великая роль «учредителей компромиссов» [4,44]. Теория универсального эволюционизма, т.е. самоорганизации природы, человека и общества позволила Н.Н. Моисееву обосновать возникновение человеческой цивилизации на основе генезиса нравов, нравственности, человеческой памяти, системы знаний. В этой теории он строит свою аргументацию от начала - зарождения прачеловека и его развития, т.е. антропогенеза и от биосоциального поведения животного стада, когда вырабатывались биосоциальные законы этого поведения и кодировались в генетическом аппарате прачеловека. Нравы и следования им, т.е. основы нравственности зарождались как один из естественных ограничителей действия биосоциальных законов. В докладе «Мир XXI века и христианская традиция» на международном конгрессе в Риме в 1993г. Н.Н.Моисеев заявил: «Я думаю, что исходные доктрины христианства в сочетании с той изначальной пассионарностью западной культуры, которую нам подарили еще древние греки, и с опорой на Коллективный Интеллект могут сыграть решающую роль в преодолении тех кризисов, которые неизбежны в наступающем веке» [3,252]. В обосновании возникновения нравов и нравственности наших предков на основе теории универсального эволюционизма Н.Н. Моисеев вывел два важных методологических положения: а) «логику Природы; б) логику истории, когда спокойное «дарвинское развитие» сменялось чередой мировых катастроф. С помощью философии истории Н.Н. Моисеев определил

естественнонаучную «логику Истории», начало которой ученый берет от зарождения собственности и постулатов современной цивилизации, т.е., последние 10-12 тыс.лет. Анализ этой логики человеческой истории, по мнению ученого, позволяет говорить о двух потоках основного русла человеческой истории: «Первый - развитие форм собственности, точнее, непрерывный поиск новых форм организации собственности, ее использования и борьба за ее передел. . . Который тоже происходит непрерывно! Второй - все ускоряющееся совершенствование и создание новых форм «второй природы» - новой техники, новых технологий, стимулирующих рост производительных сил, т.е. эффективности использования собственности. Это непрерывный динамический процесс. Но он переплетен с первым, и было бы ошибкой считать какой-либо из них определяющим. Они неразрывны и зависят друг от друга. Они стимулируют интенсивность друг друга: возникают очередные возможности удовлетворять новые, тоже непрерывно возникающие потребности (своеобразный автокатализ)»[3,125]. Эти положения моисеевской теории исторической логики важны для понимания сущности нравственного императива для устойчивого развития. Видя в пороках антропоцентрического развития цивилизации (главный из которых - психология потребительства с ее универсальной парадигмой абсолютного подчинения природы человеку для удовлетворения его все возрастающих потребностей), Н.Н.Моисеев подчеркивал: «. . . возможности цивилизации, в основе которой лежит индивидуализм, представление об избранности (протестантская этика - С.А.), почти патологическая убежденность в собственном превосходстве и исключительности, исчерпаны!...Культ абсолютного индивидуализма, чистогана, максимальной прибыли, какофония массовой культуры, наркотиков, секса - все это естественное развитие событий, начавшихся в XV1 веке»[10,178]. В одной из последних своих работ, обобщающей размышления последних десятилетий и, в которой Н.Н. Моисеев попытался представить свое видение современной планетарной ситуации и возможных сценариев ее развития - «Судьба цивилизации. Путь разума»(1998) , ученый утверждал, что концепция (программа) «sustainable development» должна быть не целью развития общества, а лишь очередной ступенью на том пути восхождения к Разуму, на который вступили наши далекие предки. . . А «Хартии Земли» предстоит стать тем документом, который утверждает определяющее место духовного мира человека в судьбе человечества»[11,56]. Отсюда вытекает, что та «система ценностных шкал», которой регулируется современная жизнь, при возрастающей мощи цивилизации и антропогенного воздействия на окружающую природную среду становится опасной и для Природы и человечества в целом. «Человечество подошло к порогу, за которым нужна и новая нравственность, и новые знания, и новый менталитет, и новая система ценностей. Поэтому перед наукой стоит задача сформулировать новую систему запретов (экологический императив) и рекомендации - как эти запреты реализовать»[9,47]. Формирование новой системы ценностей в рамках нравственного императива Н.Н. Моисеев связывает с развитием Коллективного Интеллекта - системой, объединяющей людей информационными связями, благодаря которой им становятся доступными общие знания, общее понимание ситуации. «В результате неизбежно возникает единое видение происходящего как основа для общих решений и действий. Коллективный Разум объективно становится неким инструментом, управляющим (целенаправленным) действиями людей. Будучи вооруженным всеми техническими новшествами информационных технологий последних десятилетий, он приобрел поистине удивительное могущество. . . Это то положительное, что несут нам современные информационные технологии. Но не следует забывать. . . : эти технологии - обоюдоострое ОРУЖИЕ! Как и ядерная энергетика»[9, 88]. Как специалист по информатике и математическому моделированию, Н.Н.Моисеев по-своему определяет информационное общество как общество, «в котором Коллективный Разум играет такую же роль в общественном организме, какую играет индивидуальный разум в организме

человека, т.е. помогает всему обществу справляться с трудностями обеспечения его гомеостаза, сохранения его в целостности вместе с биосферой» [9,89]. Наряду с модернизацией производственной деятельности, социальной сферы жизни человека, предстоит создать новую культуру во взаимоотношениях между обществом и природой, субъектом которой является человек. «... экология начинается с мировоззрения. Я бы даже сказал большее, - утверждал Н.Н. Моисеев, - в современный век мировоззрение человека начинается с экологии, с экологического мышления, а воспитание и образование человека - с экологического воспитания» [8,261]. В основе этой работы должно лежать всеобъемлющее воспитание и образование, которое естественно назвать экологическим. В связи с этим неоретические работы Н.Н. Моисеева по проблемам экологии и устойчивого развития постоянно сопровождались его размышлениями и научно-прикладными изысканиями в области образования, которое должно осуществить нравственное и культурно-образовательное обеспечение реализации концепции устойчивого развития, а в будущем - и коэволюции Природы и общества. Н.Н.Моисеев считал, что методологической основой знания в XXI веке должен стать современный рационализм: «... особое значение в формировании мировоззрения наступающей эпохи должно сыграть изучение рационалистической парадигмы. Я имею в виду не классический рационализм XV-XIX веков, а современное рационалистическое мировоззрение, рожденное современной физикой и биологией, мировоззрение, связанное с именами Пуанкаре, Вернадского, Бора и других, которые показали, что человек - не внешний созерцатель системы мироздания, а его составная часть. Мы изучаем эту систему изнутри и уже также этим ее изменяем. Идея взаимозависимости Природы и человека - одна из центральных идей современного рационализма». Причем изучение этой идеи должно состоять из трех частей: а) изучение достижений современной физики б) учение о живом веществе в универсуме (это делается в вузах с помощью учебной дисциплины «Концепции современного естествознания» - С.А.); в) проблемы взаимоотношения Природы и общества и введение в ноосферогенез. «... именно рационалистическое видение мира, подчеркивал Н.Н. Моисеев, - это концентрированный опыт человеческой практики, позволяющий оценивать деятельность человека и в том числе перспективы его будущего. А это необходимо для выживания рода человеческого, и в этом, может быть, и состоит главная ответственность университетов» и всего современного образования [7,198]. Исходя из этих положений, можно сформулировать моисеевские педагогические принципы образования в интересах устойчивого развития: 1. Современная система образования в интеграции со всеми институтами гражданского общества и государства («система «УЧИТЕЛЬ») должна не только давать новые знания, умения, компетенции, воспитывать молодежь, но и формировать и прививать новую шкалу ценностей и нравственности для нового взаимоотношения человека-Природы-общества в режиме коэволюции. 2. По мере роста изменений в глобализирующемся мире должна расти и скорость поиска новых форм образования и воспитания, а так же включение в систему новых знаний и исключение устаревших. 3. В нынешнюю эпоху быстрых перемен современное образование должно готовить будущих специалистов к быстрому переключению на новые отрасли знаний и нравственной готовности к восприятию новых жизненных условий. 4. В основе современного профессионального образования (а тем более университетского) должна быть целостность образования, интеграция естественнонаучного (научно-технического) и социально-гуманитарного знаний на фундаменте рационализма. 5. Экологическое образование, как основа образования для устойчивого развития должно стать стержнем современного образования. 6. При сохранении принципа «предметности», предусматривающего овладение будущими специалистами множеством конкретных знаний и навыков по выбранной специальности (специализации, направлению бакалавриата), экологизация этих предметов, т.е. насыщение их экологическим содержанием и ключевыми проблемами устойчивого развития долж-

но осуществляться совместными усилиями преподавателей самых разных специальностей на педагогическом принципе междисциплинарности. 7. Современное образование и экологическое воспитание должно базироваться и начинаться с эстетического воспитания и прежде всего с эстетического восприятия красоты Природы. 8. Учить надо тому, как человек должен учиться новому; избыток и неструктуризованность информации рождает информационный хаос. В своих работах «Система УЧИТЕЛЬ» и современная экологическая обстановка» (1994), «Историческое развитие и экологическое образование» (1995), «Мир XXI века и христианская традиция» (1995), «Цивилизация XXI века и роль университетов» (1994), «Новая цивилизация начинается с образовательных программ» (1996) Н.Н. Моисеев, рассматривая сущностные вопросы мировоззрения, нравственности для современного мира в условиях глобализации и устойчивого развития, обращал внимание на то, что разная интерпретация нравственных основ подвергает мир новым испытаниям. «Я вижу неизбежное столкновение цивилизаций, - подчеркивал Н.Н. Моисеев, - не столько народов, сколько именно цивилизаций, несущих разное мировоззрение, разное понимание места человека в обществе и общества в природе, весьма неодинаковую ранжировку человеческих ценностей, неспособность включить в число своих неукоснительных ценностей те универсалии, о которых я уже говорил. И, наконец, неспособность примирить разные религиозные мифы» [10,178]. Разное понимание места человека в Природе, его прав, проблемы неравноправного отношения полов (это одна из ключевых тем образования для устойчивого развития) требует, по мнению ученого, понимания того, что новая цивилизация «должна начаться даже не с новой экономики, а с новых научных знаний и новых образовательных программ. Именно так я понимаю первый и важный шаг СТРАТЕГИИ «sustainable development». В основе этих программ должны быть гуманитарные знания. «XXI век должен стать веком гуманитарных знаний!», потому, что самые трудные вопросы, с которыми современная цивилизация столкнулась - это проблемы человека, проблемы воспитания человека, способного следовать новым идеалам. Поэтому Н.Н. Моисеев видит предназначение университетов не только быть открытыми для новейших достижений науки и техники, давать широкий кругозор миропонимания и культуру научного мышления, но и выработать взгляды молодежи на будущую свою деятельность с общечеловеческой точки зрения, с позиций взаимоотношений общества и Природы на основе синтеза естественнонаучных и гуманитарных знаний. В связи с этим важное методологическое значение имеет утверждение Н.Н. Моисеева о том, что «обязанность ученых, учителей - раскрыть рациональное содержание наших знаний, дать этот инструмент нашим ученикам, научить в круге доступного пользоваться этим доступным и научиться жить в этом круге». Эти идеи ученого перекликаются с ключевыми темами Стратегии образования для устойчивого развития и наполняют методические рекомендации этого документа живым содержанием и научным обоснованием. Ученый указывает, что идеи нового взаимоотношения человека и Природы «... входят в сознание человека и его духовный мир по разным каналам. Идея Природы становится доступной прежде всего за счет активности системы «УЧИТЕЛЬ». На характер ее интерпретации мы можем целенаправленно воздействовать, и особую роль здесь призваны играть университеты». В том числе и в разработке введения в теорию ноосферогенеза [7,197]. Университеты вместе с большой академической наукой, по утверждению ученого, на основе полученных в ходе научных исследований новых знаний призваны формировать интерпретации или модели реальности. «Подчеркну: не реальность, а именно интерпретации реальности, которые «работают» только во вполне четко описанном ареале действительности. И наука обязана подчеркивать условия их применимости» [6,227]. Будучи одним из основателей и первым президентом Международного независимого эколого-политологического университета (МНЭПУ), Н.Н. Моисеев рассматривал реформу образования через призму конкретного высшего учебного заведе-

ния, выделял сущностное отличие от других классических и специализированных университетов, проверял в общении с преподавателями и студентами МНЭПУ свои идеи, мысли, новые теоретические положения своей философии экологии и универсального эволюционизма. Практика такого общения позволила ученому сформулировать миссию МНЭПУ: «Эколого-политологическому университету предстоит сыграть важнейшую роль в объединении различных звеньев общей системы экологического образования и воспитания. Кроме того, его специалисты обязаны взять на себя ответственность за руководство экологическим образованием и переподготовку учителей: не столько чтение лекций, сколько написание соответствующих учебников для преподавателей. Это потребует изменения его статуса. . . » [2,254]. Н.Н. Моисеев определил и направления реформирования российского образования: 1. Перестройка содержания общего и профессионального образования с акцентом на место и роль человека и общества в Природе в условиях глобализации и устойчивого развития. 2. Определение миссии университетов (правовой и содержательной) как основы цивилизационной «Системы УЧИТЕЛЬ» и повышение статуса преподавателя университета и учителя общеобразовательной школы в реализации Стратегии образования для устойчивого развития. 3. Развитие наук о человеке в Природе в режиме коэволюции и разработка на этой основе введения в теорию ноосферогенеза. Сформулированные Н.Н. Моисеевым в разных трудах важные понятия и смыслы: «Коэволюция природы и общества», «Энвайроментальная этика», «Модернизация и экология», «Экологическая ниша человечества», «Экология и нравственный императив», «Экологическое мировоззрение и культура», «Глобализм и современное образование», «Экологический кризис и современные науки», «Системный анализ в экополитологии», «Механизмы подчинения ограничениям», «Цивилизационный кризис как переход биосферы в состояние бифуркации», «Мир ТНК и глобализация», «Универсальный эволюционизм и Коллективный Интеллект», «Современный антропогенез и цивилизационные разломы», «Противостояния цивилизаций», «Стратегия переходного периода (устойчивого развития)», «Система «Учитель» и др. ценны как для образования в целом, так и для формирования у молодежи и будущих поколений людей научной картины мира. Обращаясь в последние месяцы своей жизни к новым поколениям исследователей и молодежи Н.Н. Моисеев писал: « Я убежден, что современное миро-понимание необходимо должно обрести новые точки зрения. . . Сегодня мы еще не готовы к тому, чтобы говорить о Стратегии переходного периода (концепции устойчивого развития - С.А.) , как о некотором целостном замысле». Но самое главное в реализации этой концепции (стратегии) «. . . проинформировать общество о реальном состоянии дел, начать его экологическое и политологическое просвещение с ориентацией на то общее, что должны содержать все цивилизации XXI века. Утверждение образования, в основе которого лежит ясное понимание места человека в Природе, есть в действительности главное, что предстоит сделать человечеству уже в ближайшее десятилетие» [1,306]. Литература 1. Моисеев Н.Н. Думая о будущем, или напоминание моим ученикам о необходимости единства действий, чтобы выжить./Моисеев Н.Н. Заслон средневековью. Сборник. -М.: Тайдекс Ко, 2003.- 312с. (Библиотека журнала «Экология и жизнь»). 2. Моисеев Н.Н. Международный независимый эколого-политологический университет./Моисеев Н.Н. Время определять национальные цели. - М.: Изд-во МНЭПУ, 1997. - 256с. 3. Моисеев Н.Н. Мир XXI века и христианская традиция// Моисеев Н.Н. Время определять национальные цели. - М.: Изд-во МНЭПУ, 1997. - 256с. 4. Моисеев Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы. Эколого-политологический анализ. М.: МНЭПУ, 1994. - 47с. 5. Моисеев Н.Н. Современный рационализм.-М.: МГВП КОКС, 1995.-376с. 6. Моисеев Н.Н. Тирания истины. Вера в силу практического опыта/Моисеев Н.Н. Заслон средневековью. Сборник. М.: Тайдекс Ко, 2003. - 312с. (Библиотека

журнала «Экология и жизнь»). 7. Моисеев Н.Н. Цивилизация XXI века: роль университетов /Моисеев Н.Н. Время определять национальные цели. - М.: Изд-во МНЭПУ, 1997. - 256с. 8. Моисеев Н.Н. Экология в современном мире/Моисеев Н.Н. Заслон средневековью. Сборник.- М.: Тайдекс Ко, 2003.- 312с. (Библиотека журнала «Экология и жизнь»). 9. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума.- М.: Изд-во МНЭПУ, 1998.- 228 с. 10. Моисеев Н.Н. Новая цивилизация начинается с образовательных программ/Моисеев Н.Н. Заслон средневековью. Сборник.- М.: Тайдекс Ко, 2003.- 312с. (Библиотека журнала «Экология и жизнь»). 11. Моисеев Н.Н. С мыслями о будущем России. М.: Фонд содействия развитию социальных и политических наук, 1997. - 210с.