

**Высшие учебные заведения сферы культуры в условиях глобализации:
декларации и реальность**

Белая Надежда Сергеевна

E-mail: angel-3334@mail.ru

Сегодня много говорят о судьбах национальных высших учебных заведений в условиях глобализации. Какие-то из них, например, Кембридж, Оксфорд, Сорбонна, Гарвард, Йель и ряд других, активно вступили в глобализирующуюся международную образовательную среду, другие делают это более медленно и, можно даже сказать, робко. Особое положение здесь занимают национальные образовательные учреждения сферы культуры, которые являются олицетворением уникальной национальной культуры и готовят специалистов именно по ней, то есть, специалистов, обладающих глубокими познаниями в этой области и ориентированных, в первую очередь, на работу с аудиторией соотечественников и только вторично - на работу с всемирной аудиторией. Безусловно, в рассматриваемой сфере, применительно к Российской системе высшего образования в сфере культуры, имеются большие всемирно известные брендовые учебные заведения хорошо известные во всем мире, такие как: Московская консерватория, РАТИ (ГИТИС), МГМУ им. Гнесиных и ряд других. Однако они не являются исключительный список отечественных учреждений сферы культуры, которые, в равной мере, испытывают на себе все риски и угрозы глобализации, имея сравнительно меньший потенциал для адекватной реакции на них.

Итак, интеграция отечественных ВУЗов сферы культуры в глобализирующееся мировое образовательное пространство наиболее активно началась с 2001 года. На сегодняшний день она идет более 15 лет. Поэтому, на данный период можно сделать некоторые выводы о том - соответствуют ли декларации 15-летней давности реалиям современности.

Итак, одной из программных деклараций фронтальной интеграции отечественных ВУЗов в глобальное образовательное пространство стало утверждение о том, что в этом случае они вступают в общий магистральный поток развития мирового образования и, поэтому, социальные условия будут не противодействовать, а помогать отечественному высшему образованию интенсивно и прогрессивно развиваться. На сегодняшний же день именно недостаток стратегии развития ощущается наиболее остро. Как известно, в решении этого вопроса, существуют два основных подхода - выработать свою собственную стратегию или принять, в большей или меньшей степени, чью-то стратегию, разработанную кем-то другим. Первый подход потребует тщательности и определенного времени для анализа условий, вызовов и трендов, тогда как у уже имеющихся стратегий развития образования в условиях глобализации и серьезнейшим образом варьируется качество проработанности, что может приводить к провалам в процессе развития ВУЗа.

В свою очередь, другой, не менее распространенной декларацией, выступила та, что отечественная система высшей школы будет идти в ногу со общемировой, получая идентичные возможности и потенциалы, как и зарубежные ВУЗы. На практике это свелось к вынужденному функционированию в условиях новых и неизвестных факторов. Глобализация, предполагая стирание границ и порядковую интенсификацию информационной и личной образовательной мобильности, в тоже время, принесла генерацию новых социокультурных, экономических и деловых условий функционирования всех общественных систем. Так, более интенсивный выход национального образования на международный рынок регионального или континентального уровня, требует от акторов этого процесса серьезного освоения международных или инонациональных аспектов социокультурной и образовательной деятельности, параметров осуществления профессиональных и деловых

контактов и т.п. Этого сегодня не происходит, так как с иностранными ВУЗаами сферы культуры отечественные даже не смогли совместить программы и стандарты, что автоматически исключает отечественные ВУЗы этого направления из мировой орбиты профессионального взаимодействия.

Из сказанного вытекает еще одна грустная декларация - движение количества учащихся. В условиях интенсификации мобильности, появления новых форм получения образования и обучения, таких как: e-learning, дистанционное обучение, онлайн обучение, основанных на ином базисе, то есть - на неформальном образовании, игровом обучении и пр., которые строятся в российских и зарубежных ВУЗах на различных стандартах и программах, совмещения которых не произошло, отечественные ВУЗы сферы культуры сталкиваются с отрицательной мобильностью студентов, когда речь не только не идет о том, что студенты из других стран пребывают для обучения в отечественные ВУЗы, но наоборот, студенты отечественных ВУЗов уезжают учиться за границу.

Большое внимание привлекала в начале нынешнего столетия еще одна декларация - изменение порядка финансирования образования, когда деньги должны были получать те, кто эффективно и результативно работает. На практике же это вылилось в снижение финансирования системы образования, особенно в сфере культуры. Восполнять потери от снижения нормативного государственного бюджетного финансирования предлагается за счет перевода образования на иные источники финансирования. Современная ситуация показывает, что в их качестве следует рассматривать оплату образования физическими лицами, практику грантовой поддержки благотворительными фондами, получения высококачественного платного образования на конкурсной основе, сюда же включаются и разнородные донорские организации, которые могут оказывать частичную поддержку обучающимся, оплачивая их образование частично или предоставляя возможности проходить углубленные курсы, бесплатно. Центральной проблемой в этих условиях будет выступать необходимость преподавать не то, что действительно нужно, а то, за что платят.

Из сказанного вытекает, что выдвигание национального высшего образования на глобализированную мировую арену сопровождается интенсификацией конкуренции и репутационной борьбы с другими инациональными образовательными системами. В этих условиях, проблема соотношения цены и качества несколько более широка, нежели чем можно подумать. Она включает в себя не только повышение конкурентной привлекательности для получателей образовательных услуг, но и для доноров и инвесторов. Поэтому, устоявшаяся практика оценки, по результатам года, текущей и итоговой эффективности работы всей национальной системы образования и конкретного образовательного учреждения высшей школы, с обязательным размещением результатов оценки в открытом доступе - станет обязательным условием. Образовательные учреждения, поэтому, вынуждены думать и действовать коммерчески, генерируя стратегии для продвижения и развития, подкрепленные бизнес-планами, разработанными на основе исследований рынка. Нашим ВУЗам культуры также придется формировать внутренние механизмы для поиска и привлечения инвестиций.

Подводя итог, следует констатировать, что отечественные ВУЗы сферы культуры находятся сегодня в непростых условиях, но ведут активный поиск выхода из ситуации и адекватные ответы на вызовы и тренды настоящего момента.