

Современное образование: изменение парадигмы в контексте социально-техногенного развития мира.

Баксанский О.Е.¹, Дергачева Е.А.²

1 - , E-mail: obucks@iph.ras.ru; 2 - , E-mail: eadergacheva2017@mail.ru

В настоящее время происходят кардинальные изменения в современной научной картине мира, которые настоятельно требуют пересмотреть существующее мировоззрение и, прежде всего, его социально-гуманитарную составляющую [3]. Научное познание возникло из необходимости создать целостную картину окружающего мира. Изучение разноаспектной реальности привело к тому, что вместо целостной картины мира наука получила своеобразную мозаику с разной степенью полноты изученных и понятых явлений за счет вычленения модельных сегментов природы, доступных анализу. Желая познать мир более глубоко, выявить фундаментальные законы, лежащие в основе мироздания, человек был вынужден сегментировать природу, создать дисциплинарные границы. Следствием этого явилась узкая специализация науки и образования, что определило отраслевой принцип организации экономики и производства. Последующее развитие цивилизации с необходимостью потребовало возникновения сначала интегрированных межотраслевых технологий, а в настоящее время – надотраслевых технологий, примерами которых являются информационные и нанотехнологии. При этом последние представляют собой единый фундамент для развития всех отраслей новой наукоемкой технологии постиндустриального – информационного – общества, первый надотраслевой приоритет развития. Нанотехнологии – это базовый приоритет для всех существующих отраслей, которые изменят и сами информационные технологии. В этом заключается синергизм новой системы, что возвращает нас к цельной картине естествознания [1]. Нанотехнологии привели к изменению исследовательской парадигмы: если ранее научное познание носило аналитический характер («сверху вниз»), то теперь оно перешло на синтетический уровень («снизу вверх»), что потребовало отказа от узкой специализации и перехода к созданию различных материалов и систем на атомно-молекулярном уровне [2; 4]. Важнейшими чертами современного этапа развития научной сферы являются: переход к наноразмеру (технологии атомно-молекулярного конструирования); междисциплинарность научных исследований; сближение органического (живой природы) и неорганического (металлы, полупроводники и т.д.) миров [6; 7]. Именно конвергентные НБИКС (нано-, био-, информационные, когнитивные, социальные) технологии, являясь плацдармом конвергентного подхода, изменили парадигму познания с аналитической на синтетическую, породив современные промышленные и другие технологии, обеспечившие стирание узких междисциплинарных границ. В конце XX – начале XXI вв. мир переживает грандиозные социально-экономические, научно-технологические, природно-биологические трансформации, которые выражаются в усилении вектора социально-техногенного развития общества и природы. От осознания этих изменений зависит новое понимание подходов в системе науки и образования [14]. Социум существует уже не просто в условиях социоприродной реальности, которая была характерна для многих тысячелетий существования земледельческого общества в границах биосферной (естественной природной) системы жизни и определяла особенности аграрного способа производства. Начиная с промышленной революции (конца XVIII – первой половины XIX вв.), на основе новых, научно-технических производительных сил изменяется способ хозяйствования социума, происходит переход к индустриальному типу производящей экономики, а вместе с ним – становлению промышленного способа производства и обусловленной им социотехноприродной реальности [10]. Изменяется по нарастающей – от фрагментарного до устойчивого (к середине XX в.) – характер связей

в социально-природной системе, в которую активно включается «техно» (искусственный компонент), что приводит к распространению техногенности социального и социоприродного развития в мире. Исходно социология, претендуя на роль методологии в системе образования, замыкается на изучении сугубо социальных трансформаций, абстрагируясь от осознания того, что общество – это всего лишь подсистема эволюционирующей системы более высокого уровня – биосферной природы. Социальная философия, хотя и претендует на роль всеобъемлющего объяснения мира и его составляющих (общества, человека и природы), нисходит до уровня социологии, рассматривая вслед за ней социальные изменения [8; 13]. В исследовании эволюционирующего социоприродного мира достаточно сложно отделить социальные закономерности от природных, а теперь уже и техносферных (искусственных), чего не замечают обществоведы. Социальная жизнь – это лишь следствие, форма, направление эволюционно-усложняющегося потока биосферной жизни, о котором еще в начале XX в. писали Э. Леруа и В.И. Вернадский, разрабатывая теорию ноосферы. К их трудам восходят истоки методологии социоприродного подхода, получившего свое развитие в работах преимущественно отечественных ученых в начале XXI в., многие из которых являются сторонниками философии социально-техногенного развития мира [9]. Центральными проблемами этой теории выступают вопросы современного эволюционного перехода жизни на планете от естественной, социоприродной к техногенной, во многом искусственной и связанные с ними взаимоотношения общественной системы (в совокупности с техникой и технологиями) с более крупной системой – биосферой, в которой возможна жизнь человека [9; 11; 12]. Все эти изменения вследствие расширяющегося по планете социально-техногенного развития обуславливают необходимость пересмотра научной картины мира, становящейся конвергентной, и связанной с ней системы образования [5].

Список литературы

1. Баксанский О.Е. Когнитивные репрезентации: обыденные, социальные, научные. – М., 2009.
2. Баксанский О.Е. Физики и математики: анализ основания взаимоотношения. – М., 2009.
3. Баксанский О.Е., Гнатик Е.Н., Кучер Е.Н. Естествознание: современные когнитивные концепции. – М., 2008.
4. Баксанский О.Е., Гнатик Е.Н., Кучер Е.Н. Нанотехнологии. Биомедицина. Философия образования в зеркале междисциплинарного контекста. – М., 2010.
5. Баксанский О.Е., Дергачева Е.А. Конвергентная парадигма современного образования // Актуальные проблемы социально-гуманитарных исследований в экономике и управлении: матер. III Всеросс. конф.: в 2 т. – Брянск: БГТУ, 2017. – Т.1. – С.129-138.
6. Баксанский О.Е., Кучер Е.Н. Когнитивно-синергетическая парадигма НПП: от познания к действию. – М., 2005.
7. Баксанский О.Е., Кучер Е.Н. Когнитивный образ мира: пролегомены к философии образования. – М., 2010.
8. Демиденко Э.С. Социальная педагогика в условиях социально-техногенной трансформации мира // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – Ч.2. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22314>
9. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А. Техногенное развитие общества и трансформация биосферы. – М.: Красанд, 2010. – 288 с.
10. Дергачева Е.А., Баксанский О.Е. Социотехноприродная реальность: социально-экономические риски конвергенции // Фундаментальные исследования. – 2016. – №12. – Ч.3. – С.612-617. URL: <https://www.fundamental-research.ru/pdf/2016/12-3/41141.pdf>
11. Дергачева Е.А. Особенности глобальной техносферизации биосферы // Век глобализации. – 2011. – №2. – С.53-61.
12. Дергачева Е.А. Социально-философский подход к пониманию трансформации современного человека // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2; URL: <http://www.science-education.ru/131-23543>
13. Дергачева Е.А., Демиденко Э.С. Социальная философия, социология и социальная педагогика в процессах их интеграции в развитии социума и человека // Социальная педагогика в России: на острие времени / под ред. М.П. Гурьяновой / ФГНУ «Институт социальной педагогики» РАО. – М.; СПб: Нестор-История, 2014. – С.34-53.
14. Дергачева Е.А., Чернецова Н.Н. Конкурент-

тоспособность образовательных услуг в вузе: опыт осмысления в условиях глобализации.
– Брянск: БГТУ, 2008.