

**Университеты для общества знания: критическое переосмысление
концептуальных оснований**

vasilkova valeriya valentinovna

E-mail: v-vasilkova@list.ru

Концепция общества знания, представленная в наиболее общем виде в тексте Всемирного доклада ЮНЕСКО «К обществам знания» (2005 г.) и сопутствующих ему нормативных документах, ставила весьма амбициозные цели выработки новых ориентиров цивилизационного развития XXI века. Интеллектуальным стимулом к разработке этой концепции стало осмысление тех глобальных противоречий и проблем, которые стали следствием развития информационного общества (в частности, социально-культурных разрывов, связанных с неравномерным доступом к информации через высокотехнологичные средства связи). Гуманистический потенциал концепции был обусловлен, в первую очередь, тем, что технологические и когнитивные прорывы общества, основанного на знаниях, рассматривались как средство для решения социальных проблем, ликвидации различных форм неравенства (геополитического, экономического, культурного, лингвистического и т.д.) и самореализации личности. В рамках данной концепции университеты рассматривались не только как объекты, но и как активные агенты построения общества знания, а уровень и качество университетского образования – как важнейший индикатор достижения данной цели. В качестве мер, способных стимулировать развитие высшего образования для общества знания, предлагались следующие: - создание университетских сетей (а также междисциплинарных и международных солабораторий), в том числе ориентированных на решение новых задач и развитие новых отраслей науки; такие организационные формы позволяют расширить международное сотрудничество и приостановить «утечку мозгов» в экономически развитые страны; - введение кредитов на образование, что значительно расширяет доступ к высшему образованию представителей различных социальных слоев; - диверсификация форм высшего образования (против монополии классических университетов) и реорганизация самого преподаваемого знания, а также системы его проверки; - создание на базе университетов разветвленной инфраструктуры для создания и внедрения инновационного знания (интегративный комплекс «наука – образование – бизнес»); - закрепление такого приоритета стратегии университета как формирование гражданского общества (университет как «гражданский форум», площадка для обсуждения актуальных идей и проблем) и др. Казалось бы, что концепция общества знания, включающая не только теоретические ориентиры, но и конкретные социально-технологические рекомендации для достижения поставленных целей, должна стать эффективным механизмом для построения общества, основанного на знании. Однако за прошедшее десятилетие в научной литературе накопилось достаточное число критических публикаций, в которых происходит осмысление существующих траекторий движения к обществу знания, а также новых противоречий, возникающих в процессе реализации стратегии общества знания в стремительно изменяющихся геополитических и социокультурных условиях. Обобщение таких критических суждений позволяет выделить целый ряд новых разрывов и вызовов в развитии университетского образования, которые актуализируют необходимость переосмысления и трансформации перспектив современного высшего образования в процессе производства и распространения знания: 1) Противоречие между процессами интернационализации и локализации в стратегиях университетов как форма проявления более масштабного противоречия между силами глобализации и национальными интересами. С одной стороны, интернационализация университетов становится в последние два десятилетия «институциональным императивом», поскольку университет без соответствующей

международной стратегии рискует быть просто неконкурентоспособным. При этом интернационализация направлена на глобальную унификацию требований, на сведение их к единым международным стандартам, что приходит в противоречие с требованиями национальных рынков труда, на которые, в первую очередь должны ориентироваться и преподаватели, и выпускники университетов. Этот дисбаланс усугубляется (и поддерживается) заметными в последние годы тенденциями к реиндустриализации национальных экономик, а также растущей популярностью правых идеологий и политиков, фокусирующих внимание на специфике национальных интересов.

2) Негативные последствия академизации. С одной стороны, число молодых людей с высшим образованием является важнейшим показателем успеха в создании общества знания. С другой стороны, в современных экономиках запрос на выпускников университетов ограничен, отсюда – возникновение новой формы молодежной безработицы, когда такие выпускники вынуждены заниматься трудом не соответствующей их ожиданиям квалификации (при растущих ожиданиях вознаграждения за высокий уровень образования). Еще одним негативным последствием академизации является такой феномен как «образовательная паника» (термин Х.Буде), порождающая не только психологическое напряжение, но и новые разрывы в социальной структуре общества.

3) Давление фактора миграционных потоков в современной Европе. В рамках концепции общества знания создание университетских и научных сетей рассматриваются как своего рода фильтр, ограничивающий «утечку мозгов» из менее развитых стран. Однако миграционные процессы последних лет (охватывающие также восточноевропейские страны и страны постсоветского пространства) способствуют притоку, в том числе и высококвалифицированных кадров, что является фактором, нарушающим существующий баланс и динамику устойчивого развития в системе академических кадров.

4) Угроза деформации социального партнерства. Проблема развития высшего образования рассматривается в развитых странах Европы в контексте тройственного взаимодействия между государством, сильными профсоюзами и объединениями работодателей. Растущая значимость университетского образования в формировании будущего общества знания нарушает баланс между высшим и профессиональным образованием, которое испытывает существенное давление и имеет тенденцию к девальвации.

5) Растущая критика системы международных рейтингов успешности университетов, которая, по мнению специалистов, служит закреплению существующей иерархии (не столько академической, сколько геополитической) и не является однозначным механизмом активизации инновационного, творческого потенциала университетов. В заключении на примере российских вузов рассматривается проблема адаптации национального университетского образования к требованиям общества знания путем создания диверсифицированных траекторий развития (на основе результатов исследования, проводимого в 2015 г. специалистами СПбГУ по сравнительному анализу моделей управления наукой в соответствии с Программами развития четырех российских университетов – МГУ, УрФУ, ТГУ и НГУ).