

Образование в глобализирующемся мире: стратегии "мягкой силы" в решении политических задач

Белогуров Анатолий Юльевич

E-mail: belogurov@mail.ru

Белогуров А.Ю. профессор кафедры педагогики и психологии Московского государственного института международных отношений (университета) МИД Российской Федерации

Глобализационные процессы в современном мире определяют направленность геополитических изменений, сопровождающихся трансформацией социально-экономических систем и культурных устоев государств мира. Образование как сфера формирования и воспроизводства человеческих ресурсов для развития производственной сферы общества, испытывает на себе значительные цивилизационные и социокультурные изменения. Глобализация как процесс стирания границ между государствами мира и построение консолидированного социально-экономического и культурно-образовательного пространства характеризуется рядом явлений, среди которых отметим следующие: - интеграционные процессы в различных сферах общественной жизни, позволяющие делать науку и образование инструментом реализации геополитических и внешнеэкономических интересов всех стран современного мира; - международную конкуренцию в экономической сфере, стимулирующую развитие корпоративного образования, в условиях которого организуется система подготовки профессиональных кадров с учетом запросов глобальной экономики [1, с.29]; - миграционные процессы и значительные изменения в демографической сфере, отражающиеся на направленности и содержании реформ в социальной сфере, включая выстраивание вектора образовательной политики на решение задач межкультурной коммуникации; - интернационализацию рынка труда, результатом которой выступает построение системы необходимых компетенций для осуществления профессиональной деятельности, что непосредственно влияет на изменения содержания и инфраструктуры образования. Данные процессы в значительной мере отражаются на специфике подготовки профессиональных кадров для глобализирующейся экономики, а образование воспринимается как «мягкая сила» (soft power), эффективный внешнеполитический ресурс и специфический инструмент латентного управления международными процессами в сфере социальной жизни и государственного развития [2, с.34]. Образованию как сфере воспроизводства человеческого капитала в условиях быстроменяющихся политических, экономических и социокультурных реалий принадлежит особая роль. С одной стороны, необходимо обеспечить подготовку высококвалифицированных профессиональных кадров, способных обеспечить дальнейший цивилизационный рост, с другой стороны, крайне важно содействовать сохранению культурных различий, этнических ценностей, национальных интересов в условиях глобализации социальной жизни. В дихотомии цивилизационных и этнокультурных запросов формируется вектор современной образовательной политики, выстраивается особая среда межпоколенного взаимодействия, в которой реализуется принцип актуализации мягкой силы в решении комплекса социокультурных задач. Принцип актуализации мягкой силы в стратегии общественного управления предполагает конвертацию влияния субъекта управления, каковым выступает сфера образования, в мотивацию действия объекта управления - молодежь, нацеленную на достижение результатов личностного и профессионального развития. Учитывая, что мягкая сила – это производная от трех государственных ресурсов – культуры, политической идеологии и внешней политики, следует искать ресурсы ее актуализации в построении образовательного процесса на принципе

интеграции этих трех составляющих. В данном взаимодействии находит свое выражение национальная идея страны и выстраивается ее миссия в глобальном мире. В сфере образования происходит взаимодополнение и взаимовлияние двух полярных точек зрения. Согласно одной из них, мягкая сила, как стратегия действия, выступает инструментом формирования имиджа страны, с другой стороны, имидж является одним из компонентов мягкой силы. Являясь воздействием влияния, мягкая сила формирует в представлении молодежи имидж привлекательности страны, развивает необходимые гражданские качества, позволяет усвоить принципы государственного устройства и межгосударственного взаимодействия в условиях глобального мира. Воздействие мягкой силы наиболее эффективно, если оно реализуется в образовательном процессе в формате и на принципе диалога, который выступает инструментом преодоления барьера взаимодействия. Условиями организации продуктивного диалога, которые делают возможным воздействие мягкой силы на объект влияния – учащуюся молодежь, выступает акцентирование гуманистических ценностно-мировоззренческих установок средствами многокультурного образования. В настоящее время усилия мирового сообщества связаны с поиском технологических, экономических, организационных, педагогических инноваций, способных в условиях глобализации и интенсификации жизни создать необходимые условия для того, чтобы, с одной стороны, образование традиционно являлось сферой сохранения и воспроизводства национальной культуры (что в условиях глобализации является условием сохранения идентичности), с другой стороны, успешно решало задачи развития экономики инновационного типа, построенной на передовых знаниях и современных технологиях. В этом проявляется основная цель глобализации образования, которую следует рассматривать в пределах различных методологических подходов, выявляющих различные аналитические ее доминанты – феноменологического (глобализация как социокультурный феномен) и исторического (глобализация как исторический процесс). Глобализация предполагает возможность находить решения тех или иных социальных задач на фоне объединения образовательных потенциалов различных стран, ориентированных на устойчивую педагогическую кооперацию (инструментально-технологический подход). Особого изучения и разработки требуют вопросы глобализации образования в условиях трансграничных территорий. Трансграничье выступает как зона педагогических инноваций, которая позволяет трансформировать в формальном и содержательном отношении элементы различных национальных образовательных систем. В пределах инновационной зоны трансграничности формируется и мета-предметность, отраженная в интегративном содержании ряда совместных образовательных программ. Как показывает анализ ситуации, ни один национальный университет не может выжить и сохранить свой статус вне включенности в постоянный диалог внутри образовательных сетей, основанный на взаимовыгодном и взаимообогащающем сотрудничестве [3, с.4]. Анализ механизмов глобализации образования позволяет говорить о необходимости принципиального уточнения общепринятого в терминологии Болонского процесса понятия «единое образовательное пространство» посредством введения термина «консолидация», подразумевающей ярко выраженную динамику или процессуальность, связанную с трансляцией общих ценностных оснований в процессе диалога различных национальных образовательных систем. В условиях консолидированного образовательного пространства происходит взаимодействие различных образовательных систем, выстраивается система ценностных оснований или континуумов, которые транслируются и воспроизводятся в процессе образовательной практики, направленной на обеспечение развития глобального общества.

Список литературы

1.Зайцева А.В., Белогуров А.Ю. Формирование инновационной образовательной среды корпоративного университета в стратегии реализации компетентностного подхода и

совершенствования кадрового потенциала организации // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2016. №5. С.29-35. 2. Построение консолидированного образовательного пространства на принципе мультикультурализма: политический и социально-педагогический контекст развития / А.Ю. Белогуров, Е.А. Романова, Д.А. Павленко, М.Г. Геворгян, И.В. Линькова // Среднее профессиональное образование. 2016. №9. С.33-36. 3. Рыжкова И.В. Современный университет в рамках европейского «северного измерения»: феномен интернационализации: монография. Мурманск: МГГУ, 2013. 168 с.