

X Международная Кондратьевская конференция «Научное наследие Н.Д. Кондратьева
и современность»

**Поздно прочитали: модель Н. Кондратьева 1934 г. в ряду пионерных работ по
макроэкономической теории экономического роста**

Паппэ Яков Шаявич

E-mail: pappe2004@mail.ru

Оно опоздало на полчаса. Не нужно; я все уже знаю сам. Н. Тихонов; Баллада о синем пакете; К пионерным в макроэкономической теории можно, на наш взгляд, отнести четыре работы (модели): Дж. Рамсея (1928), Г. Фельдмана (1928-29), Н. Кондратьева (1934) и Дж. Фон Неймана (1932). Без большой натяжки можно утверждать, что в этих работах уже были сделаны продвижения по всем основным темам, которыми занимается и современная теория роста: факторы, определяющие темпы, замещение между трудом и капиталом, межотраслевая и межсекторная сбалансированность, оптимизация нормы накопления, способы макроописания технологического прогресса. И все четыре работы объединяет одно грустное обстоятельство — по-настоящему они были прочитаны слишком поздно. А первые три были найдены и переоткрыты; тогда, когда направления, предтечами которых они были, уже получили мощное развитие. Что касается модели Кондратьева, то причины очевидны: автор разрабатывал ее в тюрьме, и в полном виде она до нас пока не дошла. Ее основные одиннадцать уравнений были приведены в письме жене, которое хранилось в семье и лишь в конце 1980-х гг. стало достоянием профессионального сообщества русскоязычных экономистов. Судьбу модели Фельдмана также определили общественно-политические факторы. Статьи, в которых эта модель развивалась, были написаны в рамках дискуссии о народнохозяйственном планировании в СССР. Вскоре после публикации они были разоблачены; и надолго выведены из научного оборота. В 1957 г. знаменитый американский экономист Е. Домар в своей работе *Essays in the Theory of Economic Growth* представил модель Фельдмана как первую в истории модель типа Харрода-Домара, и она получила широкую известность. Но к этому времени подобных моделей был уже, вероятно, не один десяток. Но у работы Рамсея никаких «отягчающих» обстоятельств подобного рода не было. Она была опубликована в *Economic Journal* и, по некоторым данным, инициирована самим Дж.М. Кейнсом. И тем не менее, насколько нам известно, около 30 лет не вызывала сколько-нибудь существенного интереса. Вспоминать и ссылаться на нее начали в 1960-е гг., когда разнообразные подходы к оптимизации в моделях экономического роста были уже разработаны в работах К. Эрроу, Е. Фелпса и целого ряда других экономистов. Судьба модели Дж. фон Неймана сложилась по-другому. Работа одного из крупнейших математиков XX века, да еще изначально доложенная в Принстоне, конечно, не могла затеряться. Она была по достоинству оценена и положила начало математической теории линейных многоотраслевых динамических моделей и так называемым теоремам о магистралях. Но и модели фон Неймана пришлось «вылежаться». От доклада в 1932 г. до первой публикации (на немецком языке и в строго математическом издании) прошло пять лет, английский перевод был напечатан в 1945 г. А первая широко известная работа, посвященная развитию неймановского подхода, появилась, насколько нам известно, только в 1956 г. Замечание 1. Модели экономического роста, разработанные и опубликованные Р. Фришом (1940) и Я. Тинбергеном (1942), до сих пор известны лишь узкому кругу специалистов, интересующихся историей экономической мысли. Причины очевидны: время и язык оригинальных публикаций. Хотя сами авторы очень знамениты и являются первыми лауреатами Нобелевской премии по экономике. Замечание 2. В рассматриваемый период появились еще

две работы, крайне важные для теории и моделирования экономического роста: Ч. Кобба и П. Дугласа (1928) и Дж. Хикса (1932). В первой впервые на реальной статистике были оценены параметры одноименной производственной функции (и в результате получены важные эмпирические свидетельства в пользу теории предельной производительности). Во второй введено понятие «нейтрального научно-технического прогресса». Но легко видеть, что оба результата имеют отношение не только к росту, но и к очень многим другим направлениям экономической науки. Именно в силу этого они сразу получили широкую известность и стали активно использоваться.