

Х Международная Кондратьевская конференция «Научное наследие Н.Д. Кондратьева и современность»

**О теоретико-методологических основаниях новой научной парадигмы решения социально-экономических проблем современности**

*Нусратуллин Вил Касимович*

E-mail: nvk-ufa@rambler.ru

Сегодня в формировании общественного мнения в России пытается доминировать тенденция по его ориентации не на объективные диалектико-материалистического характера закономерности развития общества, а на убеждение в том, что она находится под влиянием факторов субъективного свойства, восходящих к элите мирового олигархического сообщества, что, якобы, и предопределяет ее негативные особенности, имея следствием ухудшение жизни людей вопреки их ожиданиям. Тем самым, общественность и население страны «ставится» в положение безмолвного созерцателя (статиста), происходящих внутренних и мировых зачастую судьбоносных событий, что прямо или косвенно оказывает парализующее влияние на мысли и действия как отдельных людей, так и их сообществ. Это происходит при фактическом безмолвии как в широкой научной печати, так и в публицистике, ведущих представителей общественных наук, вооруженных мощным инструментарием диалектического и исторического материализма и, по сути дела, призванных определять не субъективный, а объективный ход истории, защищая и отстаивая право широких слоев населения на собственное решение своей исторической судьбы в рамках формируемых тенденций, но с пониманием сопутствующих этому процессу причин и исторических коллизий формирования, анализ и прогноз развертывания которых должны предоставлять указанные науки. В ряду общественных наук важнейшее место занимает и экономическая теория (политэкономия). Она содержит в себе теоретико-методологический фундамент практического обоснования наиболее эффективных путей формирования оптимальных социально-экономических отношений в обществе в интересах широких слоев населения. Соответственно, важнейшей необходимостью повестки дня оказывается задача предоставления обществу и людям соответствующей сегодняшней действительности теории. На наш взгляд, основными принципами ее формирования в духе переживаемого нами времени должны быть следующие: 1. Теоретическая экономика должна иметь политэкономическое содержание, то есть такое, в рамках которого должны рассматриваться условия, принципы, последствия взаимодействия экономики и политики в общественных отношениях. 2. Она также должна носить эволюционный характер, характеризуя особенности, характеристики диалектико-материалистического развития экономики и политики в динамике исторического прошлого и перспектив будущего, безусловно, умев объяснять их, и раскрывать цели развития в соответствии с общечеловеческим предназначением каждого человека в отдельности и всего человечества в целом. 3. Должна раскрывать и показывать главное предназначение человека и человечества, не только в рамках земного, так называемого ноосферического, но и вселенского, космического мироздания, носящего термодинамический характер, то есть связанного с неотъемлемо присущими материальному миру всеми тремя законами термодинамики, ибо первое начало термодинамики связано непосредственно с материально-вещественной и финансовой сторонами экономического бытия человека, второе и третье начала – непосредственно с высоким предназначением человека, как носителя интеллекта. 4. Тем самым, теоретическая экономика в своих фундаментальных основаниях должна быть связана не просто с человеком, его потребностями, а напрямую и непосредственно с его интеллектом как в индивидуальном, так и общественном его проявлении, наличие которого и делает его главной производительной силой в обеспечении жизнедеятельности человеческого общества.

5. Должны быть ясно обозначены предназначение человеческого интеллекта в рамках земного мироздания, в том числе в экономике и обществе, и механизм исполнения этого предназначения, заключающегося в активном противодействии подавляющему материю и все живое в нем воздействию II начала термодинамики производством негэнтропии, упорядочением материально-вещественных и духовно-интеллектуальных структур окружающего мира. 6. Миссия космического, вселенского предназначения требует от человека всегда быть у истоков динамичных процессов преобразования энтропии в негэнтропию, тем самым непосредственно оказываясь объектом исследования теоретической экономики в рамках ее новой парадигмы вселенской значимости человека. 7. Поскольку человек – носитель интеллекта, как вселенского фактора упорядочения структур, то ему как в индивидуальном качестве, так и в составе всего человеческого общества и мирового сообщества должны быть созданы комфортабельные условия жизнедеятельности и процветания, что является главным факториальным условием эффективного функционирования и развития интеллекта человечества как генератора процессов производства негэнтропии. 8. Сегодня это требование не выполняется и главной причиной этого является то, что современный человеческий мир противоречив и, тем самым, не обеспечивает необходимые благоприятные условия для полнокровной жизнедеятельности и процветания человека и человечества, как носителей индивидуального и общественного интеллектов. 9. Одними из глобальных противоречий земного мироздания являются классовые, зачастую перерастающие в антагонистические и очень часто выливающиеся в практическую деятельность по уничтожению людей друг другом посредством войн, революций, террористических актов и т.п. В этих условиях с тем, чтобы достичь своего уровня космического предназначения человечеству необходимо избавиться от отмеченных классовых противоречий, доведения их до непримиримых антагонизмов на основе совершенствования современного понимания взаимодействия классов, в основе которого должно лежать их сотрудничество, а не антагонистическая борьба. Тогда интересы мажоритарной части абсентеистского класса, оказавшиеся в серьезном противоречии с интересами производительного, являющегося главной производительной силой общества, не будут препятствовать исполнению высшего вселенского предназначения человечества. 10. Тем самым теоретическая экономика приобретет высокое общественно-значимое содержание и назначение, имея предметом изучения и исследования наиболее актуальные социально-экономические проблемы, в том числе и проблему власти в обществе и мировом сообществе, решение которой должно осуществляться посредством не революций и войн, а оптимизации надстроек общества и мирового сообщества, которые в своей повседневной и перспективной деятельности также должны быть нацелены на исполнение высшего предназначения человечества. Совершенствование надстройки общества в классовом отношении должно идти, в первую очередь, в интересах производительного класса как главного функционера во исполнение высшего предназначения человечества.