

X Международная Кондратьевская конференция «Научное наследие Н.Д. Кондратьева
и современность»

Н.Д. Кондратьев – реабилитация экономического наследия

Мясоедов Борис Алексеевич

E-mail: myasoedov.ded@gmail.com

Н.Д. Кондратьев - реабилитация экономического наследия. По политическим причинам в годы советской власти авторы экономической литературы не марксистско-ленинского направления оказались в спецхранах, не переиздавались, исчезали из научного и общественного оборота. С наступлением гласности ситуация изменилась. Родилась идея издания серии книг «Экономическое наследие». На старте выпуска серии Институт экономики и издательство «Экономика» нашли общий подход к выпуску «Экономического наследия», где книга Н.Д. Кондратьева «К проблемам экономической динамики» стояла первой. Как заведующий редакцией литературы по политической экономии социализма и коммунизма издательства «Экономика» с более чем 30-летним стажем издательской деятельности я имел у директора и главного редактора полное доверие в формировании тематического плана. В издательстве была образована новая редакция по выпуску литературы по истории экономических учений и народного хозяйства. По совместительству я возглавил и ее. Состав редакторов был молод. Мы старались искать молодых, перспективных авторов. Гвоздем плана стала серия «Экономическое наследие». В то ушедшее время определить судорожность идеи было трудно. Слишком много барьеров согласования стояло на пути реабилитации русского мировоззрения, «очищенного» политикой и цензурой от инакомыслия. «Экономическое наследие» - это пожалуй самая интересная грань научной деятельности академика Л. И. Абалкина. Здесь был поднят тот пласт, который оказался разорванным. В 1987 г академик Л. И. Абалкин перешел на работу директором института экономики АН СССР. В это время его монография «Новый тип экономического мышления» издавалась в нашей. В одну из встреч состоялся содержательный разговор об экономической литературе, к которому Леонид Иванович привлек своего заместителя по науке Н.А. Климова, перешедшего работать в Институт экономики. Л. И. Абалкин и Н. А. Климов были людьми нового экономического мышления. Они знали какие организационные рычаги задействовать, как поднять интерес к экономике в стране, как поддержать широкий фронт интереса открывавшимся возможностям издания серии. Им по плечу пришлась роль ученых, реабилитирующих книги из спецхрана. Экономическое наследие оказалось тем родником, из которого студент, преподаватель и власть могут черпать знания, что прекрасно понимали Леонид Иванович Абалкин и Николай Андреевич Климов. Его определяющая роль в этом благородном деле дала зримый импульс оживления русской и мировой экономической мысли. Под эгидой академика Абалкина Л. И. легче было привлекать и собирать пытливых, заинтересованных наукой и реабилитацией экономистов. Безошибочно формировать редколлегии изданий. Я постоянно консультировался с специалистами ЦК КПСС, Главлита, ведущих экономических институтов в реакции которых чувствовал интерес к нашей работе. Здесь не могу не вспомнить добрым словом Седова В.И., Белянова В.А., Солодина В.А., Микульского К.И. Возникало желание работать открыто и энергично. Я дал интервью журналу, в котором рассказал о плане изданий на 1988-1989 гг и на последующий период и написал статью на эту тему. Как автор интервью тут же получил удар в спину от автора издательства, д.э.н., ветерана ВОВ А.Залкинда письмом в ЦК КПСС товарищу Лигачеву Е.К. «О грубых политических ошибках в издательстве «Экономика». И в интервью и в статье ставился вопрос: Кого выпускать, чьи книги печатать, на мысли каких авторов ориентировать читателя? На излете СССР перестройка скрестила тенденции. В новой редакции

по выпуску литературы по истории экономических учений и народного хозяйства продолжать по традиции выпуск тех, кто укладывался в прокрустово ложе марксизма-ленинизма или выйти на мировой простор авторов всех времен и народов, зарекомендовавших себя в русской и мировой экономической мысли научными достижениями. В экономической науке продолжать издавать только К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, не все работы Г.В.Плеханова, Ф.Э.Дзержинского, С.Г.Струмилина, В.В. Куйбышева, Г.К. Орджоникидзе, с осторожностью Ю.Ларина, Л.Н. Крицмана, В.П.Ногина. Или начать с тех, кого отвергала советская экономическая и финансовая наука: Н.Д. Кондратьева, А.В. Чаянова, Л.Н. Юровского, В.А. Базарова, Я.М. Букшпана, Н.И. Бухарина, А.И.Рыкова, В.Г. Громана, С.А.Первушина, Г.Я.Сокольников, Е.А. Преображенского, И.И. Рубина . . . , из зарубежных Т.Мальтуса, Д. Кларка, Ж.Б. Сэя, К. Родбартуса, Й.Шумпетера? Грубые политические ошибки автор письма в ЦК КПСС увидел в начатом под руководством академика Абалкина Л. И. повороте. Из ЦК КПСС оргвыводы не последовали. Меня вызвал Главный редактор и показал письмо. Я снял с него копию, полагая, что она пригодится для работы. Выход книги Н.Д. Кондратьева «К проблемам экономической динамики» открыл путь публикаций серии «Экономическое наследие»