

X Международная Кондратьевская конференция «Научное наследие Н.Д. Кондратьева  
и современность»

## ОЦЕНКА ПРОЦЕССОВ КОНВЕРГЕНЦИИ-ДИВЕРГЕНЦИИ В РОССИЙСКОМ РЕГИОНАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*Маслихина Вероника Юрьевна*

*E-mail: Maslihina\_nika@mail.ru*

*Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках  
проекта №16-02-50130 «Пространственное межрегиональное  
социально-экономическое неравенство в России»*

Исследования территориального неравенства, проведенные в последние годы в глобальном масштабе и в странах Евросоюза, выявили преобладание процессов конвергенции между территориальными единицами. Особенность территориального неравенства в Евросоюзе заключается в том, что между крупными территориальными образованиями: странами, административно-территориальными единицами NUTS 1 и NUTS 2 в целом неравенство действительно снижается, на уровне территориального деления NUTS 3 неравенство может даже возрасти, особенно если речь идет о странах бывшего советского лагеря. Преобладающая региональная конвергенция в европейских странах является результатом европейской региональной политики, которая направлена на выравнивание экономического развития стран и регионов за счет стимулирования развития отстающих территорий ЕС. При более детальном анализе неравенства на уровне NUTS 3 выясняется, что внутри восточноевропейских стран усилились агломерационные тенденции, которые привели к концентрации экономической деятельности в столичных и крупных городах, тем самым увеличив межрегиональное неравенство внутри стран.

Критерием соотнесения регионов NUTS и административных единиц служит масштаб региона: в регионах NUTS 1 проживают 3-7 млн. человек, в NUTS 2 - 0,8-3 млн. человек, в NUTS 3 - 0,15-0,8 млн. человек. По размеру регионы ЕС в рамках территориального деления по NUTS 2 и NUTS 3 можно сопоставить с субъектами Российской Федерации. Что же происходит в России?

В России, как и в других крупных странах догоняющего развития, таких как Китай, Индия, Бразилия, наблюдаются пространственные диспропорции развития. Для более точной оценки степени дифференциации вместо номинальных показателей нами используются реальные показатели, полученные в результате элиминирования влияния межрегиональных различий в уровнях цен на основе стоимости фиксированного набора, включающего 83 потребительских товара и услуги. Группировка регионов России по обобщающим показателям социально-экономического развития (реальному душевому ВРП и реальным среднедушевым доходам) позволяет говорить о довольно устойчивых трех группах регионов со сходным уровнем социально-экономического развития по данным за 2010 и 2015 годы. Выделенные региональные кластеры в полной мере характеризуют региональную поляризацию. К наиболее развитым регионам, которые вырвались вперед, относятся столицы и регионы добычи углеводородов (верхний сегмент диаграммы рассеивания), слаборазвитые регионы в основном находятся в Северо-Кавказском и Южном федеральных округах, на юге Сибири и даже в Ивановской области в европейском центре страны (нижний сегмент диаграммы рассеивания). Средний сегмент охватывает все остальные регионы России.

Влияние развитых регионов на межрегиональные диспропорции значительно выше, чем влияние слаборазвитых регионов, так как для распределений регионов по среднедушевым ВРП и среднедушевым доходам характерна правосторонняя скошенность. Большая часть России (среднеразвитые регионы) образуют довольно гомогенное региональное пространство с невысокой межрегиональной дифференциацией.

Для определения тенденций межрегиональных диспропорций проведена проверка на наличие  $\sigma$ -конвергенции. Для оценки этого явления последовательно были определены несколько показателей межрегиональных диспропорций с учетом размера регионов с включением демографических параметров: коэффициенты вариации Уильямсона и Клоцвога, первый индекс Тейла, индекс Аткинсона. Межрегиональные диспропорции по среднедушевым доходам ниже, чем по среднедушевому ВРП. В целом наблюдается региональная конвергенция, которая замедлилась после 2013 года, что связано с присоединением слаборазвитого Крыма и вхождением в страны в экономический кризис.

Резюмируя сказанное, можно отметить, что несмотря на поляризованное региональное развитие в целом, большая часть регионов страны развивается достаточно равномерно, процессы конвергенции преобладают в последние годы в российском региональном пространстве.