

X Международная Кондратьевская конференция «Научное наследие Н.Д. Кондратьева и современность»

**Оценка качества роста и структуры экономики региона: куда мы идем и как правильно этим управлять**

**Булетова Наталья Евгеньевна**

*E-mail: buletovanata@gmail.com*

Те проблемы, которые определяются для российской экономики как системные и не решаемые усилиями только бизнеса или только государства, это проблемы неэффективной структуры национальной экономики и низкого качества экономического роста, что подтверждается не динамикой ВВП (или ВРП), а динамикой индекса истинных сбережений для измерения скорости накопления национальных сбережений после надлежащего учета истощения природных ресурсов и ущерба от загрязнения окружающей среды). Задача российской экономики – найти свое институциональное решение, способное сделать возможности и ресурсы национальной и региональных экономик конкурентоспособными и максимально эффективно используемыми. Так как индустриальный сектор является основой мезо-экономики, то разработка рациональной экономической политики является важной задачей, разрешение которой позволит повысить уровень конкурентоспособности региона и объем его человеческого потенциала. Развитие сегментов промышленности связано с развитием других сфер экономики региона. В связи с этим некоторые направления современной экономической политики должны иметь межотраслевой характер. Исследование межотраслевой структуры региональных хозяйственных систем с помощью индексов координации позволяет использовать для описания этих систем две структурные характеристики:  $t$ ,  $t$  (1) где  $t$  и  $t$  – степени индустриализации и сервисизации экономики региона;  $D_{ind}$ ,  $D_{agr}$  и  $D_s$  – доля промышленности, сельскохозяйственных отраслей и сферы услуг в структуре ВРП соответственно.

Степень индустриализации  $t$  показывает, сколько на одну денежную единицу валовой добавленной стоимости, созданной в сельскохозяйственных отраслях, приходится таковых единиц, созданных в промышленности. Аналогичную интерпретацию по соответствующим совокупностям отраслей имеет степень сервисизации экономики. Траектория структурных изменений в региональной хозяйственной системе в пространстве показателей  $t$  и  $t$  за период 1996–2014 гг. на примере Волгоградской области представлена на рис.1.

Рис. 1. Траектория структурных изменений в региональной хозяйственной системе в пространстве показателей  $t$  и  $t$  за период 1996–2014 гг. (рассчитано по данным Росстата)

По степени индустриализации Волгоградская область может быть отнесена к группе промышленных регионов России в основном со слабоиндустриальным типом экономики  $t \leq 3,5$ . Средняя степень индустриализации по федеральным землям Германии составляет 20–25 с учетом земель бывшей ГДР. Итогом структурного развития за 18 лет с 1996 года стало следующее: - степень индустриализации и сервисизации на конец 2014 года была сопоставима с такой же величиной для посткризисного 2010 года, а степень сервисизации экономики оказалась меньше значения 1996 года, соответственно; - наблюдается и глобальная структурная «турбулентность», структура экономической системы региона демонстрирует хаотическое циклическое поведение в ограниченных областях пространства показателей  $t$  и  $t$ , слабо коррелируя с динамикой общеэкономических характеристик. Интересной является точка зрения зарубежных ученых, которые рассматривают циклы деловой активности как флуктуации: - Фишер полагал: «Я не вижу причины верить в экономический цикл. Это просто флуктуация»; - «Экономические циклы определяются как флуктуации в общей экономической активности» (Zarnowitz V.). Под флуктуацией можно понимать экономические циклы. В фазовом пространстве структурных показателей  $t$

и  $t$  эти циклы будут представляться замкнутыми или почти замкнутыми сильно нелинейными траекториями в некоторой ограниченной области данного пространства. Такой вид последовательности элементарных структурных изменений определен в работе как область структурных флуктуаций исследуемых экономических систем. Под элементарным структурным изменением будем понимать изменение структурных показателей  $t$  и  $t$  за один период времени (год). Для оценки величины структурных флуктуаций  $t$  и  $t$  был определен коэффициент структурных флуктуаций  $KSF_i$ : , (2) где  $i$  – или ;  $R_i =$  – размах флуктуации структурного показателя  $t_i$ ;  $t_{max_i}$  и  $t_{min_i}$  – максимальное и минимальное значение структурного показателя  $t_i$ , соответственно.

Структурные сдвиги обозначают второй вид структурных изменений и в данном исследовании выявлены два типа таких сдвигов: - первый тип структурных сдвигов характеризуется резким изменением  $t$  и  $t$  в результате элементарного структурного изменения – структурный скачок. Такой скачок в динамике  $t$  и  $t$  сопровождается заметным выходом системы из области структурных флуктуаций. Изменение хотя бы одного из показателей  $t_i$  должно быть соизмеримо или больше размаха размах флуктуаций  $R_i$ ; - второй тип структурных сдвигов собственно им и является. Это нециклическая структурная динамика в экономической системе, которая характеризуется монотонным изменением показателей  $t$  и  $t$ , наблюдаемая в течение 2 и более последовательных периодов элементарных структурных изменений. Может наблюдаться такая ситуация, когда один из этих структурных показателей проявляет небольшие флуктуации вдоль направления структурного сдвига другого. Полученные результаты могут представлять практический интерес для специалистов в области разработки структурной экономической политики в своих странах и регионах для осуществления регулирующего воздействия на факторы, формирующие экономическую систему, с целью изменения ее внутренних пропорций.