

## Русская история глазами европейских просветителей

*Камаев Павел Викторович*

*Аспирант*

*Институт Российской Истории Российской Академии Наук, Москва, Россия*

*pkamaev@mail.ru*

В эпоху Просвещения в западном обществе, по ряду причин, значительно возрастает интерес к России. Многие выдающиеся просветители в своих работах всё чаще уделяют внимание нашей стране.

Традиционно негативное, восходящее к средневековью, отношение к России как к варварской и представляющей опасность для «цивилизованной» Европы стране остается доминирующим в Новое время, хотя и претерпевает некоторое изменение в лучшую сторону после начала петровских преобразований. Все просветители высоко оценивают стремление Петра реформировать русское общество. В целом сама идея масштабных культурных и общественных преобразований произвела большое впечатление на просветителей. В результате для некоторых мыслителей Россия стала идеализированной моделью будущего Европы. Эта мысль, которую гораздо позднее четко выразит О. Шпенглер, впервые появляется в работах деятелей Просвещения.

Однако в целом никакие перемены в жизни русского общества не могли поколебать устоявшийся стереотип об отсталости России, являвшийся прямым следствием другого господствующего стереотипа – европоцентризма. Представление о культурном превосходстве европейских народов над всеми остальными, сохраняющееся и сегодня, в те времена было абсолютно непоколебимо и для просветителей являлось основой их взгляда на мир. Крупнейшие мыслители Просвещения на страницах своих произведений приводили множество доводов в поддержку этой теории.

Огромное влияние на распространение подобных взглядов оказал Ш.Л. Монтескье – автор теории разделения властей. Монтескье отстаивал идею «особой роли германцев, в частности норманнов, в развитии правовой и политической культуры в Европе» [1]. Он идеализировал германцев, противопоставляя их другим народам: «Я не знаю, указал ли пресловутый Рудбек, столь восхвалявший в своей Атлантике Скандинавию, на то великое преимущество, которое ставит народы, населяющие эту страну, выше всех народов в мире...» [2].

Подобный взгляд был воспринят многими учеными и нашел последователей в лице наиболее известных мыслителей. По мнению Гегеля: «Только германцы с давними началами индивидуальной свободы и другими положительными качествами... оказались носителями начал свободы...» [3].

Леопольд Ранке «считал романо-германскую группу народов единственной, принимающей участие в "общеевропейском движении"» [4].

Среди российских ученых у этой концепции также нашлось немало последователей: «Основным источником понимания Карамзиным монархии был Монтескье. В его книге "О духе законов" мы находим то же восхищение древними скандинавами, как и у Карамзина» [5].

Среди просветителей большой популярностью пользовалась восходящая ещё к Герберштейну и другим средневековым авторам мысль о том, что Россия в гораздо большей степени является страной азиатской, чем европейской. В «Энциклопедии» Дидро и Д'Аламбера, в подтверждение этой мысли приводится утверждение, что титул русского монарха – царь «происходит скорее от шахов Персии, чем от царей Рима» [6].

Об этом же говорит и Гегель: «Северо-восточные государства Европы – Польша, Россия, славянские государства... лишь позднее вступают в ряд исторических государств и постоянно поддерживают связь с Азией» [7].

При этом реальный уровень знаний просветителей о России был чрезвычайно низким. Например, при описании географии России Иммануил Кант «с недоверием относится к сообщению Плиния об одноглазых и одноногих народах. Но сведения о

людях "с небольшим отростком обезьяньего хвоста", обитающих в дебрях Формозы, Борнео и в Оренбургских степях, представляются ему правдоподобными» [8].

В русской истории просветители стремились найти подтверждение своим европоцентристским взглядам. В результате чего, реформы русского общества по западному образцу, проводимые Петром, парадоксальным образом воспринимались ими как доказательства своих идей. Значительная роль приглашенных европейцев, прежде всего немцев, в политической и общественной жизни России, времен петровских преобразований, по мнению многих просветителей, подтверждала мысль о превосходстве европейских народов и их особой роли в распространении цивилизации среди «отсталых», «неисторических» народов.

Учитывая огромное влияние просветителей на западное и российское общество, неудивительно, что выработанный ими подход рассмотрения истории (в частности и истории России) через призму европоцентризма получил широкое распространение в науке. Для русской исторической науки важнейшим результатом этого стало более активное распространение, появившейся ещё в XVII веке, норманской теории. Таким образом, европоцентристские идеи, исходящие от просветителей, оказали весьма значительное влияние на русскую историографию.

К традиционным негативным стереотипам о России, благодаря идеям многих просветителей, добавился ещё один – представление о неспособности русских, как нецивилизованного, неевропейского народа, к самостоятельному политическому развитию.

Подобный подход к ранней русской истории не пережит до сих пор и находит последователей не только среди западных, но и среди отечественных историков.

### **Литература**

1. Фомин В.В. Варяги и варяжская Русь. М., 2005. с, 11
2. Монтескье Ш. О духе законов. М. 1955. с, 391
3. Биск И. История исторической мысли в новое время. Иваново, 1983, с. 53
4. Ранке Л. Об этапах новой истории. М., 1898, с. 2
5. Нильсен Й.П. Рюрик и его дом. Архангельск, 1992, с.17
6. История в Энциклопедии Дидро и Д'Аламбера. Л., 1978. с, 175
7. Гегель Г. Философия истории. М. - Л., 1935, с. 330
8. Гулыга А.В. Кант. М., 1977, с. 126