

Интернальность в сфере семейных отношений: гендерный аспект**Мугатабарова Эльмира Касимовна***студентка**Российский государственный профессионально - педагогический университет,**Екатеринбург. Россия**E-mail: dina_ evg @mail.ru*

В последнее время гендерная проблематика все активнее стала заявлять о себе в различных отраслях научного знания. Гендерных исследования в психологии в нашей стране - это совсем новое и пока еще слабо разработанное научное направление. До начала 90-х гг. гендерная проблематика в отечественной психологии не развивалась, а работ, на которые могли бы опираться исследователи, было опубликовано крайне мало. Для психологии пола важны исследования в области семьи, в которых изучаются в соотношении с полоролевыми представлениями, стереотипами маскулинности/феминности, полотипичными характеристиками и моделями поведения, присущие реальным людям.

Проблемы пола обсуждались в работах таких отечественных психологов как И.С.Кон, Б.Г.Ананьев, Н.А.Роза, Г.И.Акинщикова, Клецина И.С.

Несмотря на изменение социальной ситуации и атмосферы в сфере научной деятельности, отечественные ученые продолжают искать психологические различия между полами. Одним из приоритетных направлений считается изучение личностных предпосылок успешной самореализации женщин в профессиональной сфере, а мужчин - в семейной.

В последние годы резко усилился интерес к социальным стереотипам вообще и к полоролевым стереотипам в частности. В повседневной жизни мы постоянно в той или иной мере сталкиваемся с различиями между полами. В максимально обобщенной форме они представлены стереотипами мужественности и женственности. В большинстве индустриальных стран общественные структуры, распределяющие богатство, престиж и власть симпатизируют чертам характера, воспринимаемым как «мужественные»: рациональность, логика, агрессивность, амбициозность и независимость. Черты, которые ассоциируются с женственностью, - интуиция, эмоциональность, пассивность, слабость, способность к воспитанию детей, готовность к самопожертвованию недооцениваются. В силу социокультурного разделения семейных обязанностей женщины, участвующие в производительном внесемейном труде, продолжают вести домашнее хозяйство так называемая «двойная нагрузка» современной женщины. Такой переход от социального к семейно бытовому самообслуживанию вызвал трансформацию мужских и женских обязанностей.

Многие психологи считают, что одним из факторов, определяющим успешность семейных отношений является самооценка и локус контроля. Именно они оказывают регулирующее влияние на многие аспекты поведения человека, играя важную роль в формировании межличностных отношений, в способе решения кризисных ситуаций семейного и производственного характера.

С целью сравнения показателей самооценки и локуса контроля женщин и мужчин, была проведена диагностика, в которой приняли участие 50 человек (возраст от 18 до 22 лет), из них 25 женщин и 25 мужчины; студенты второго курса электроэнергетического факультета и студенты второго курса института психологии.

Диагностика осуществлялась с помощью методик: «Общая шкала самооценки» А.И.Колобкова и «УСК» Е.Ф.Бажин, Е.А.Голынкина, А.М.Эткинд.

Были обнаружены различия между женской и мужской подвыборками в области семейных отношений, Этот признак сильнее выражен в мужской подвыборке, чем в

женской ($p=0,01$; $X_{\text{ср}}=0,443$ у мужчин; $X_{\text{ср}}=0,324$ у женщин), т.е. респонденты мужской подвыборки считают себя более ответственными за события их семейной жизни в отличие от женской подвыборки.

Чем вызвана такая трансформация мужских и женских позиций?

Клецина И.С., считает что, что социальная ситуация развития в современных условиях такова, что жесткая полоролевая социализация функций мужчины и женщины разрушается, происходит ломка традиционных культурных стереотипов мужского и женского поведения. Традиционно считалось, что мужчина - сильный, независимый, активный, агрессивный, рациональный, ориентированный на индивидуальные достижения, инструментальный, а женщина - слабая, зависимая, пассивная, мягкая, эмоциональная, ориентированная на других, экспрессивная и т.п. Но резкие социальные перемены привели к гибели патриархальной семьи. Авторитарная власть мужчины пошла на убыль. Сферы деятельности и общественное производство все меньше подчиняются делению на сугубо мужские и женские, (например, появились женщины-военные и мужчины-домохозяйки, женский футбол и мужская аэробика).

По данным социологических исследований в конце 90-х годов, большинство подростков опрошенных семей (свыше 90%) утверждают, что отец зарабатывает больше, чем мать, хотя мать доминирует в семье и домашнем хозяйстве. У отца нет реальной власти, но он уважаем детьми, хотя с ним они имеют меньший эмоциональный контакт. Но папы чаще играют с детьми, участвуют в семейных развлечениях, учат их постоять самих за себя, заступаются за детей.

Как показывает консультативная практика (Алёшина Ю.Е., Волович А.С.) распространен вариант, когда муж погружается в состояние пассивности, жена же становится все более требовательной и директивной. В итоге в семье оказывается активная жена и пассивный муж. Подобная ситуация стимулирует развитие у женщин маскулинных качеств: конкурентности, стремления к доминированию, сверхактивности. В сущности, единственный способ решения этой проблемы активная включенность мужа в дела семьи.

Сравнительные исследования полоролевой стереотипизации это особая область, которая заслуживает самого пристального внимания. Подлинно научное исследование требует интеграции, по крайней мере, трех уровней объяснения биологического, психологического и социального. Они должны быть поняты как следствие полового диморфизма, соответствующих психологических различий и культурно-исторических факторов.

Литература

1. Агеев В.С. Психологическое исследование социальных стереотипов // Вопросы психологии 1986, №1. 095-101.
2. Агеев В.С. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов // Вопросы психологии 1987, №2. С 152-158.
3. Алёшина Ю.Е., Волович А.С. Проблемы усвоения ролей мужчин и женщин // Вопросы психологии 1991, №4. С 74-82.
4. Клецина И.С. Самореализация личности и гендерные стереотипы. Вып.2 // Психологические проблемы самореализации личности // Под ред. А.А.Реана, Л.А.Коростылевой. СПб., 1998. С. 188-202.
5. Шнейдер Л.В. Психология семейных отношений. М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭСКО-Пресс. 2000. 512с.