

Перебивание собеседника в процессе общения

Щербак Анастасия Алексеевна¹

аспирантка

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, Тамбов, Россия

E-mail: NastasiaA2006@yandex.ru

Изучая явление перебивания в процессе общения, важно отметить, что данное явление характерно для любой сферы общения.

Истоки изучения явления перебивания мы находим в отечественных работах Грошева И.В. в след идеям которого ведется данная исследовательская работа [Грошев И.В. 1998]. В своих работах Грошев И.В. исследовал влияние пола человека на поведение и нормы процесса общения во время разговора; влияние пола на реакцию при прерывании в процессе общения; влияние социального статуса на количество перебиваний их место в разговоре.

Исходя из анализа материала по тематике исследования, мы можем сказать, что явление перебивания собеседника рассматривается в следующих аспектах:

- 1) захват роли говорящего;
- 2) факт доминирования в общении;
- 3) контроль диалога;
- 4) интерес к речи собеседника;
- 5) выражение поддержки и согласия собеседнику;
- 6) нарушение правил коммуникативного поведения.

Так, Тюрина С.Ю. трактует явление прерывания как преднамеренное речевое действие, обусловленное ситуативными, социальными, культурно-языковыми, профессиональными и индивидуальными факторами, производимое с целью реализации определенного коммуникативного намерения говорящего, использующего различные речевые стратегии и тактики для достижения своей цели [Тюрина С.Ю. 2003].

Бендас Т.В. рассматривает явление прерывания речи партнера как проявление либо доминантности, либо, напротив, сотрудничества и интереса к речи собеседника [Бендас Т.В. 2005]. Однако, не каждое прерывание собеседника – это попытка или факт доминирования. В разных ситуациях одинаковые речевые модели могут использоваться с различными стратегическими целями [Гриценко Е.С. 2002].

Кирюшкина Т.В. определяет явление прерывания собеседника как средство, которое чаще приводит к передаче слова другому. Также отмечает, что не все перебивы носят доминантный характер, иногда явление прерывания собеседника нацелено на поддержку и согласие [Кирюшкина Т.В. 1999].

Перебивание может быть позитивным в случае, если тот, кто перебивает, выражает согласие с говорящим; негативным – в случае, если тот, кто перебивает, выражает несогласие; нейтральным.

Если в процессе общения прерванный собеседник уступает право говорить прерывающему, то в данном случае перебивание собеседника является успешным. Если же прерванный участник продолжает говорить, то перебивание собеседника считается неуспешным.

Успешное и неуспешное прерывание может выражаться в позитивной, негативной и нейтральной форме. Так, мужчины чаще прерывают партнера по деловым переговорам, а подчиненные чаще используют позитивное прерывание партнера, чем начальники [Бендас Т.В. 2006].

¹ Автор выражает благодарность профессору, д.п.н. Грошеву И.В. за помощь в подготовке тезисов.

Анализ речевого общения, а именно, интересующее нас явление перебивания в процессе общения, не может осуществляться без учета многообразных личностных и социокультурных аспектов коммуникативного процесса. Систематизируя материал по тематике исследования, необходимо отметить важность следующих факторов:

- влияние половых особенностей;
- влияние личностных особенностей;
- влияние социального статуса;
- влияние возрастных особенностей;
- влияние факта прерывания на ход всего разговора;
- влияние условий общения;
- принадлежность к определенному социуму;
- противопоставление «мужского» и «женского» типа культур.

Интересным вопросом является изучение восприятия явления прерывания собеседником. Оценивая людей, которые перебивают собеседника, подтвердилось мнение о том, что их оценивали строже, нежели людей, которых перебили. Человек, перебивший собеседника, оценивается как спорящий, равнодушный, самоутверждающийся, грубый, властный, склонный к соперничеству, подчиняющий себе собеседника. Оценивая влияние пола на перебивание в однополых и смешанных парах, было отмечено, что женщину, перебившую мужчину расценивали как нарушившую правила общения, как дерзость и неуважение по отношению к собеседнику мужского пола. Однако, если женщина перебивает собеседника женского пола, типичной реакции не наблюдается. Данное явление не оценивается строго [Грошев И.В. 1998].

Литература

1. Бендас Т.В. (2005) Гендерная психология. СПб., 2005.
2. Гриценко Е.С. (2002) Два пола, две культуры: гендерные аспекты коммуникации // Социальные варианты языка: Мат-лы междунар. науч. конф. 25-26 апреля 2002 г. Нижний Новгород. 2002.
3. Грошев И.В. (1998) Проявление половых различий в общении и склонности перебивать собеседника // Вестник ТГУ. Выпуск 2.
4. Кирюшкина Т.В. (1999) Особенности речи мужчин и женщин на примере немецкоязычных и русскоязычных ток-шоу //Гендерный фактор в языке и коммуникации: Сб. науч.тр. Вып. 446. М., 1999.
5. Тюрина С.Ю. (2003) Лексико-фонетические характеристики связующих элементов дискурса в английской деловой речи (на материале фраз вежливого прерывания разговора): Автореф. кфн. Иваново, 2003.