

**Психологические аспекты моббинга в студенческих группах****Веремьева Екатерина Александровна***студентка**Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия**E-mail: potok13@yandex.ru*

Конфликт – есть столкновение, спор. В современных студенческих группах единственной сферой совместной деятельности – демонстрации точек зрения членов группы и их столкновения, а значит, и возникновения конфликтов, - является общение [2]. Это определяет фактическое отсутствие объективной составляющей конфликтов и наличие значительного негативного эмоционального отношения оппонентов друг к другу. Причинами конфликтов в студенческих группах обычно являются личные антипатии, различие точек зрения на содержание групповых ценностей, а также состояние высокого психического напряжения членов группы (изоляция, стрессогенный характер деятельности) [4].

Одной из форм развития конфликта в студенческих группах является моббинг - «отрицательные коммуникативные действия, которые направлены против личности, происходят очень часто и в течение длительного периода и вместе с тем характеризуют отношения между агрессором и жертвой» [3]. По мнению Х. Леймана [3], поводом для возникновения моббинга может стать любое отличие человека от большинства членов группы – пол, возраст, национальность, стиль одежды и др. По нашему мнению, все эти признаки являются для группы «сигналами» отличия системы ценностей человека от общегрупповой, что вступает в противоречие с тенденцией группы к интеграции, необходимой для достижения поставленных целей. Для устранения данного противоречия применяется механизм группового давления в виде запретительных санкций - индивидуальных посланий, выражающих негативную оценку группой действий человека. В том случае, если санкции оказываются неэффективными, то есть член группы продолжает не подчиняться групповым нормам, запускается механизм «генерализации образа» и человек может стать воплощением «врага группы» - объектом моббинга.

В нашем исследовании мы рассматриваем моббинг как специфическую форму развития внутригруппового конфликта между группой и её определёнными членами. Связаны ли особенности моббинга с такими условиями функционирования группы, как противоречие ценностных ориентаций группы и её некоторых членов, а также эмоционально напряжёнными условиями (изоляция, проблемный характер деятельности) мы и попытались выяснить в нашем исследовании.

**Методы**

Целью исследования являлась проверка гипотезы о том, что 1) объектами моббинга являются члены группы, ценностные ориентации которых не связаны с групповыми; 2) особенности моббинга связаны с наличием напряжённых условий функционирования группы: открытость или закрытость группы как системы (исследовались 2 группы: студенты и курсанты); наличие или отсутствие проблемного характера деятельности членов групп (исследование проводилось в 2 этапа - в период сессии и в середине учебного семестра).

Объектом эмпирического исследования выступали психологические особенности членов 2 студенческих групп – курсантов и студентов радиотехнического факультета ВИ МВД России и физического факультета Воронежского государственного университета.

В качестве критериев выявления «возможных объектов моббинга» нами использовалось негативное отношение к ним со стороны членов студенческой группы (по методике социометрии), внешним критерием являлась экспертная оценка психологами-инспекторами и членами других студенческих групп.

Для определения ценностных ориентаций групп применялась методика ОТеЦ И.Г. Сенина.

Особенности моббинга в различных по напряжённости условиях определялись нами как количественные и качественные («жесткость» санкций) характеристики запретительных санкций членов группы в ответ на отвержение некоторых ценностей. Для выявления указанных особенностей санкций был разработан авторский вариант методики неоконченных предложений.

Обработка полученных результатов осуществлялась с помощью контент-анализа и корреляционного анализа с использованием компьютерной программы Microsoft Excel (XP).

### **Результаты**

Проведённый анализ эмпирических данных позволяет нам сделать ряд выводов:

1) ценностные ориентации объектов моббинга студенческих групп не связаны с групповыми ценностными ориентациями;

2) условия функционирования студенческих групп, определяющие открытость или закрытость системы, связаны с особенностями применяемых в них запретительных санкций. Вероятно, естественно возникающее психическое напряжение члены открытой группы (студенты) могут снять и во внегрупповом взаимодействии, а члены закрытой группы (курсанты) – только внутри группы;

3) наличие проблемного характера деятельности группы студентов связано с особенностями применяемых в ней санкций. Период сессии связан с депривацией потребностей членов группы, что, вероятно, вызывает повышение агрессивных тенденций в поведении членов группы студентов и увеличивает количество запретительных санкций. По нашему мнению, отсутствие связи особенностей моббинга с проблемным характером деятельности в группе курсантов связано с особенностями их жизнедеятельности - наличием «феномена публичности» – вынужденным постоянным присутствием, взаимодействием, как в период сессии, так и в середине учебного семестра.

Таким образом, наше исследование позволило уточнить понятие моббинга: это специфическая форма развития внутригруппового конфликта, проявляющаяся в течение длительного периода в виде частых негативных коммуникативных действий со стороны членов группы в отношении определённых лиц. Установлена значимая связь данного явления с противоречием ценностных ориентаций группы и её определённого члена (членов), а также наличием эмоционально напряжённых условий функционирования группы - закрытостью группы как системы и проблемным характером деятельности.

Мы полагаем, что полученные нами данные о связи особенностей моббинга с условиями функционирования студенческих групп могут быть использованы при психологическом сопровождении процесса обучения и в целях оптимизации его технологий. Разработанный нами способ операционализации понятия моббинга и апробированный комплекс методик может использоваться как для первичной диагностики, так и для определения эффективности коррекционного процесса в студенческих группах.

### **Литература**

1. Битянова М.Р. Социальная психология: наука, практика и образ мыслей / М.Р. Битянова. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 576 с.
2. Гайдар К.М. Динамика субъективного развития студенческой группы в период обучения: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Гайдар Карина Марленовна. – М., 1994. – 23 с.
3. Кравцова Ю.А. Проблема моббинга в зарубежной юридической психологии (на примере концепции Х. Леймана) / Ю.А. Кравцова // Вестник Воронежского Института МВД России. – 2006. – С. 28-31.
4. Кричевский Р.Л. Социальная психология малой группы / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 318 с.