

## Асимметричные меры в обеспечении национальной безопасности России

*Семченков Андрей Сергеевич*

*кандидат политических наук, ассистент*

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

*E-mail: andsem@mail.ru*

Проблема выработки системы мер и действий, которые позволяли бы за счет незначительных затрат на их реализацию и их использования против уязвимых мест противника уменьшить опасности либо угрозы существованию и выживанию страны, стала в последнее время остроактуальной для обеспечения национальной безопасности России. В данной связи представляется необходимым рассмотреть определение, типологию такого рода мер, иначе называемых асимметричными, предложить возможные варианты их использования для защиты национальных интересов РФ.

Анализ содержания терминов «асимметрия» и «асимметричный» (Балуев, 2006; Дериглазова, 2006) показывает, что основными характеристиками асимметрии являются: использование в ней уязвимых, слабых мест превосходящего в каком-либо отношении противника; сравнительно низкие затраты ресурсов на достижение цели сдерживания сильной стороны; использование слабой стороной своих преимуществ в сферах и на направлениях межгосударственного противоборства, отличных от вооруженной борьбы.

Исходя из этих особенностей, **асимметричные меры в обеспечении национальной безопасности** той или иной страны можно определить как высокоэффективные, ресурсоемкие средства снижения или нейтрализации превосходства противостоящих государств, их объединений, других политических акторов в определенной сфере межгосударственного противоборства.

Асимметричные меры, как свидетельствует политическая практика, могут использоваться либо в качестве средства усиления уже существующих возможностей государства по нанесению ущерба противостоящей стороне в конфликте, либо для создания ей опасности на каком-либо новом направлении конфликта, где противник слаб и уязвим, а ожидаемый ущерб весьма высок. В этом плане наиболее предпочтительно применение асимметричных мер в отношении незащищенных или плохо защищенных системообразующих элементов и факторов противостоящих государств, их сообществ или других субъектов конфликта, поскольку поражение и повреждение данных элементов может вызвать сдерживающий эффект.

Представляется, что асимметричные меры могут быть разделены на **асимметричные инструменты** и **асимметричные стратегии** обеспечения национальной безопасности. Традиционно к асимметричным инструментам обеспечения национальной безопасности относят военные средства: оружие массового уничтожения, его носители и способы доставки, преодоления им систем противоракетной обороны, другие формы гарантированного нанесения заданного ущерба противнику (Алексин, 2000; Белоус, 2004).

Асимметричные стратегии национальной безопасности, по нашему мнению, можно определить как эффективные ответные меры и действия, направленные на срыв осуществления планов противостоящей стороны по завоеванию превосходства над обороняющимся государством. Разработка асимметричных стратегий носит реактивный характер, поскольку отталкивается от стратегий более сильного противника, в отношении которых и принимаются ответные меры. Поэтому, прежде чем определить асимметричный инструментарий и стратегии обеспечения национальной безопасности РФ, целесообразно оценить факторы превосходства и стратегии его поддержания (достижения) у возможных оппонентов России.

Если рассматривать факторы превосходства развитых и развивающихся государств мира в сравнении с современной Россией, то у первой группы стран уже имеется военное превосходство в силах общего назначения Североатлантического альянса, большая экономическая, технологическая, информационная мощь, есть и стремление

получить контроль над ближним космосом. Вторая группа обладает превосходством в людских и трудовых ресурсах, приближается к РФ по уровню развития вооруженных сил и способна обогнать Запад экономически. Вместе с тем, обе группы государств в целях обеспечения своего экономического роста конкурируют за природные ресурсы, в особенности энергетическое сырье. Развивающиеся страны остаются в технологическом плане еще слабыми. Все эти факторы должны учитываться российской стороной при выработке асимметричных стратегий обеспечения защиты своих интересов.

Что же касается стратегий сильной стороны, то в настоящее время противодействие реализации национальных интересов России активно оказывают в основном Соединенные Штаты Америки. Стратегия США по достижению превосходства над Россией предполагает создание вокруг ее территории сети военных баз, укрепление и расширение НАТО, нелегитимную смену политических режимов в республиках СНГ, получение контроля над энергетическими транспортными коммуникациями, связывающими РФ со странами Евросоюза, Китаем и другими государствами.

Ответом на политику США стала асимметричная стратегия РФ, включающая следующие меры: усиление потенциала стратегического сдерживания; создание потенциала использования энергетических ресурсов и средств их транспортировки для установления зависимости потребителей, в число которых входят развитые экономики Севера и крупные растущие экономики Юга, от России как поставщика. Данная стратегия уже реализуется на направлениях: координации действий стран-экспортеров энергоносителей, которая может вылиться в создание международной организации с доминирующими позициями России в ней (энергетический клуб Шанхайской организации сотрудничества, взаимодействие РФ с Алжиром, Катаром, Ливией, Ираном, Туркменистаном, Узбекистаном и Казахстаном); консолидации вокруг РФ и КНР развивающихся стран, располагающих одновременно богатейшими запасами энергоресурсов; установления связей стратегического партнерства с ключевыми союзниками США на Ближнем и Среднем Востоке, в Европе и Азии, обладающими значительной экономической или военной мощью (Германией, Италией, Францией, Японией, Турцией, Израилем, Саудовской Аравией); ослабления транзитных государств – сателлитов США в Центральной и Восточной Европе, СНГ, обеспечивающих американский контроль над проходящими по их территории транспортными коммуникациями.

Вместе с тем, необходима дальнейшая оптимизация данной стратегии с точки зрения ресурсных затрат РФ на ее реализацию. Повышение ее эффективности возможно при условии возложения Россией основных ресурсных затрат и устранения влияния США в близлежащих регионах на своих стратегических партнеров – лидеров Евросоюза и Китай – как заинтересованных потребителей российских энергоресурсов, в особенности, если учитывать предстоящее обострение борьбы за них в контексте ожидаемого глобального энергетического кризиса.

В дальнейшем данная стратегия может включить в себя и меры по нейтрализации важнейших факторов американской глобальной гегемонии: финансовой системы США, основанной на статусе доллара как мировой резервной валюты, и военного присутствия Соединенных Штатов в Европе, Японии, Средней Азии, доминировании в Североатлантическом альянсе. Решение данных задач в интересах России также возможно на основе стратегического союза с КНР и лидерами Евросоюза, а также другими странами мира.

#### **Литература**

1. Балугев Д. (2006) Политика в войне постиндустриальной эпохи // Международные процессы (<http://www.intertrends.ru/nineth/002.htm>).
2. Дериглазова Л. (2006) Парадокс асимметрии в международном конфликте // Международные процессы (<http://www.intertrends.ru/nineth/007.htm>).
3. Алексин В. (2000) Ответы на американские вызовы имеются // Независимое военное обозрение. № 25.
4. Белоус В. (2004) Ответный ход // Труд. № 242.