

**Политика укрупнения регионов в современной России
(на примере Пермского, Красноярского и Камчатского краев)**

Снегирев Андрей Викторович

студент

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

e-mail: asnegirew@yahoo.com

Современная Россия продолжает движение по весьма непростому пути формирования подлинно федеративных отношений. Как известно, федерализм предполагает разделение властей по вертикали, с целью невмешательства каждого уровня власти в компетенцию другого, или в данном случае федерального центра в дела регионов. Тем самым для того, чтобы укрупнить российские регионы, требуется взаимное согласие Федерации и ее соответствующих субъектов.

Можно выделить ряд основных целей укрупнения и объединения регионов. Первая – централизация государства, унификация его властных органов и институтов, формирование единого правового пространства, что необходимо, по мнению авторов проектов укрупнения, для предотвращения распада государственной целостности. Вторая причина – обеспечение на деле конституционного принципа равенства регионов. В Основном Законе страны указано, что все регионы равны, однако на практике существует иерархия субъектов РФ, которые разделяются на шесть категорий. Укрупнение и объединение регионов позволит избавиться от такой ситуации и привести политическую практику в соответствие с Конституцией. Третья цель – повышение управляемости и эффективности руководства регионами со стороны федерального Центра. Помимо этого, одной из целей, правда, официально не декларированных, было кадровое обеспечение региональных органов власти и управления. Примерно 2/3 регионов в России управляется неэффективно из-за профессиональной неподготовленности губернаторов. В этом смысле уменьшение количества регионов до приемлемой цифры вполне вписывается в логику решения данной проблемы.

Рассмотрим опыт объединения регионов на примере Пермского, Красноярского и Камчатского краев. Наиболее успешный проект – это Красноярский край, где на референдуме за объединение суммарно проголосовало 92 %. «Красноярский проект» оказался наиболее эффективным и по экономическим причинам.

Достаточно успешно прошло и объединение Пермского края. Однако впоследствии появились проблемы, связанные с этно-культурным своеобразием. Национальные культурные учреждения, в первую очередь, известный не только в нашей стране, но и за рубежом национальный коми-пермяцкий театр, оказался фактически на финансировании районного бюджета. Президенту РФ пришлось издать специальный указ о защищенной бюджетной строке на финансирование этого учреждения. Безусловно, подобные проблемы будут возникать и в дальнейшем, поэтому региональные власти должны быть готовы к их решению на стадии объединения. Очевидно, что при достаточном контроле федерального Центра большинство такого рода проблем может быть нивелировано.

Основным и весьма весомым аргументом в реализации проекта по объединению Камчатской области и Корякского автономного округа стала катастрофическая ситуация со снабжением Корякии топливом и перебой с отоплением жизненно важных объектов и жилого фонда. Этого аргумента оказалось достаточно для того, чтобы Дума Корякского автономного округа в апреле 2006 г. проголосовала за объединение с более благополучной в этом отношении Камчатской областью. Сейчас процесс объединения запущен. На 2007 г. был принят раздельный бюджет, а на 2008 г. будет сформирован уже совмещенный.

Когда крупный регион объединяют с меньшим по площади и явно дотационным – это, безусловно, будет иметь положительные результаты. Проблемы могут начаться, если будут предприняты попытки объединения регионов со сопоставимы показателями социально-экономического развития, или же если крупный регион будет беднее малого

(по крайней мере, в пересчете на душу населения), который попытаются к нему присоединить. В частности, сейчас пытаются реализовать проект объединения Читинской области с Агинским Бурятским автономным округом. Однако в Читинской области уровень жизни ниже, чем в Агинском Бурятском автономном округе. Логичнее было бы, используя Иркутскую область как локомотив (с точки зрения экономики), присоединить к ней Усть-Ордынский Бурятский и Агинский Бурятский автономные округа, Читинскую область и Республику Бурятию. Это попутно решило бы и национально-культурную проблему: бурятский этнос оказался бы в одном, а не в трех субъектах Федерации.

В целом, проблемы формирования концептуальных моделей объединения субъектов РФ и внедрения этих моделей в политическую практику остаются пока слабо разработанными. В этой области остается еще целый комплекс теоретических и прикладных вопросов, требующих своего научно обоснованного решения.