

К вопросу о формировании и функционировании концепта  
Мерзлякова Ирина Станиславовна  
аспирант  
Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им.  
Н.Г.Чернышевского, Чита, Россия  
Irpolia@list.ru

Термин «концепт» относится сегодня к числу модных, данное понятие рассматривают как философское и как лингвокультурологическое. Философы до сих пор недостаточно занимались природой концепта как философской реальности. Они предпочитали рассматривать его как уже данное знание или представление, выводимое из способностей, позволяющих его формировать (абстракция или обобщение) или же им пользоваться (суждение). Наибольшее внимание концепту как философской реальности уделяли посткантианцы, особенно Шеллинг и Гегель. Гегель даёт концепту мощное определение через Фигуры творчества и Моменты его самополагания: фигуры стали принадлежностями концепта, так как они образуют тот его аспект, в котором он творится сознанием и в сознании, через преемственность умов, тогда как моменты образуют другой аспект, в котором концепт сам себя полагает и объединяет разные умы в абсолюте Самости. Тем самым Гегель показал, что концепт не имеет ничего общего с общей или абстрактной идеей, а равно и с несотворенной Мудростью. Согласно современным философам Ж.Делёзу и Ф.Гваттари, концепт не даётся заранее, он творится, должен быть сотворён; он не формируем, а полагается сам в себе (самополагание). Одно вытекает из другого, поскольку всё по-настоящему сотворённое, от живого существа до произведения искусства, способно в силу этого к самополаганию, обладает аутопойетическим характером, по которому его и узнают. Не существует простых концептов. В концепте всегда есть составляющие, которыми он и определяется, следовательно, в нём имеется шифр. Концепт – это множественность. Каждый концепт отсылает к некоторой проблеме, к проблемам, без которых он не имел бы смысла. В концепте, как правило, присутствуют кусочки или составляющие, которые происходят из других концептов, отвечавших на другие проблемы и предполагавших другие планы. Это неизбежно, потому что каждый концепт осуществляет новое членение, принимает новые очертания, должен быть заново активирован или заново выкроен. Каждый концепт должен рассматриваться как точка совпадения, сгущения и скопления своих составляющих [2].

Лингвокультурологическое исследование концептов тоже началось недавно. А.Вежбицкая определяет концепт как «объект из мира “Идеальное”, имеющий имя и отражающий определенные культурнообусловленные представления человека о мире “Действительность”». Концепт имени охватывает преломления всех видов знания о явлении, стоящим за ним, все то, что “подведено под один знак и предопределяет бытие знака как известной когнитивной структуры”» [3]. Это «оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, отраженной в человеческой психике» [3]. По мнению Ж.Ф.Ришара, концепты конституируют «наше знание о живых существах и объектах», являются «базовой когнитивной сущностью, позволяющей связывать смысл со словом, которое мы употребляем», и «с психологической точки зрения выполняют функцию категоризации» [4]. Исследования, проводимые в рамках когнитивной лингвистики, ясно показывают, что концепт тесно связан с ассоциативным пространством имени, в нём проявляясь. Ассоциативная организация связей в простейшей форме репрезентирует одну из моделей хранения знаний в памяти человека, она мыслится как некая форма семантических сетей, существующих в сознании. С каждым узлом семантических сетей в долговременной памяти человека связаны сведения, ассоциативно с ним вместе возбуждаемые, следовательно, при определении (установлении) места какого-либо понятия из долговременной памяти одновременно «вытаскиваются» все известные сведения и факты, с данным понятием связанные. Арутюновой Н.Д. концепт трактуется как понятие обыденной

философии, являющейся результатом взаимодействия ряда факторов, таких, как национальная традиция, фольклор, религия, идеология, жизненный опыт, образы искусства, ощущения и система ценностей. Концепты образуют «своего рода культурный слой, посредничающий между человеком и миром» [1]. Концепт имеет сложную структуру: с одной стороны, к ней принадлежит «все то, что принадлежит строению понятия», а с другой стороны, в структуру концепта входит «все то, что делает его фактом культуры» [5], а именно этимология, история, современные ассоциации, оценки и другое. Концепт обладает понятийной, образной и ценностной составляющими. Концепты – это идеальные сущности, которые формируются в сознании человека из его непосредственного чувственного опыта – восприятия действительности органами чувств; из непосредственных операций человека с предметами, из его предметной деятельности; из мыслительных операций человека с другими, уже существующими в его сознании концептами – такие операции могут привести к возникновению новых концептов; из языкового общения; из самостоятельного познания значений языковых единиц, усваиваемых человеком. Как лингвистическое понятие, «концепт» дает возможность рассмотреть идеальные ментальные сущности, то есть те единицы, с помощью которых мы мыслим о мире, ментальные образования, составляющие категориальную основу языка и создающие обобщенный образ слова, объективируя модель сознания. Концепт есть сгусток культуры в сознании человека, то в виде чего культура входит в ментальный мир человека и то, посредством чего человек входит в мир культуры. Служа основой исследования языка и культуры, концепт не лежит ни в языковой, ни в культурной сферах, ни в них обеих одновременно. Концепт есть ментальная единица, элемент сознания. Он связан со знанием, которое отражает существующие признаки объекта, и с миром культуры. В концептах складываются идеи, которые возникали в разное время и в разные эпохи.

#### Библиография.

1. Арутюнова Н.Г. Язык и мир человека. – М., 1993. С.3.
2. Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 1998. С.21 – 32.
3. Красных В.В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность?. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. С. 267.
4. Ришар Ж.Ф. Ментальная активность. Понимание, рассуждение, нахождение решений. М.,1998. С.15.
5. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. М., 2001.