

Парадокс как двигатель философской мысли

Волкова Валерия Артуровна

студент

Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, факультет

журналистики, Москва, Россия

E-mail: ryzhayabelka@rambler.ru

Парадокс, в широком смысле - неочевидное, непривычное высказывание, истинность которого трудно установить; в логике — противоречие, полученное в результате логически формально правильного рассуждения, приводящее к взаимно противоречащим заключениям.

Есть особый философский гений — видеть парадоксы, мыслить парадоксами, жить в парадоксе. Гениям рассудочной метафизики (например, Аристотелю, Декарту, Спинозе и др.) не нужен парадокс. Логическая сеть их "тотального видения" мира столь редка, что не улавливает "спартанского лисенка" живой действительности. Именно в силу грандиозности, всеохватности, широты их систем из них выпадает все частное, однократное, экзистенциально-индивидуальное, все "слишком человеческое", бесконечно-многозначное, которое не поддается ни "количественному исчислению", ни "качественной индексации", ни логическому упорядочиванию, ни "разоблачению разумом". Лишь тот, кого влечет эта экзистенциальная непостижимость жизни, непроницаемые бездны души человеческой, прозревает парадоксы бытия и избирает парадокс как средство выражения. К плеяде парадоксальных мыслителей принадлежат Паскаль, Гегель, Ницше, Серен Кьеркегор, Лев Шестов, Бердяев, Рассел и многие другие. Говоря о парадоксах нельзя не упомянуть и о знаменитых апориях Зенона; к этому же ряду можно причислить и антиномии диалектического разума И.Канта. Также велик ряд научных парадоксов (экспансионный, фотометрический, гравитационный и т.п.)

Высказывается мнение, что парадоксы играют как отрицательную, так и положительную роль. Так, отрицательной ролью парадокса считают то, что наличие его подвергает сомнению научное совершенство теории, в которой парадокс обнаружен. Положительной ролью парадокса называют то, что стремление освободиться от парадокса помогает совершенствованию теории. Поскольку всякий парадокс является следствием какого-либо дефекта в системе знания, то его позитивная роль проявляется уже в том, что он выступает в качестве симптома, сигнала наличия такого дефекта. Часто парадокс вполне определенно указывает на какой-либо конкретный момент в системе знания и тем самым ставит перед исследователем вполне явную и конкретную цель его деятельности - совершение соответствующих познавательных действий по отношению к этому моменту. Более того, парадокс, будучи, как правило, весьма сложным гносеологическим элементом, становится источником целого набора более конкретных проблем, что в свою очередь конкретизирует и делает более определенными содержание и направления поисковой деятельности.

В своей работе я изучила историю феномена парадокса, его интерпретацию в трудах философов разных эпох, совершила попытку классифицировать явления парадокса и обобщить их роль в развитии философской мысли.

Научный руководитель: Аверюшкин Александр Николаевич

Список использованной литературы:

- 1) Библер В.С. К философской логике парадокса // Вопр. философии. 1988. № 1.
- 2) Войшвилло Е.К. Философско-методологические аспекты релевантной логики. М., 1988.
- 3) Вригт Г.Х. фон. Логика и философия в XXвеке // Вопр. философии. 1992. № 8.
- 4) Овчинников Н.Ф. Парадоксы и их роль в истории научной мысли // Природа. 1982. № 2.
- 5) Сидоренко Е.А. Принцип противоречия и формализованные теории // Вопр. философии. 1983. № 6.
- 6) Щипкова А.В.. О фундаментальной гносеологической роли парадоксов //Логос. 2000.