

Концепция «нетократии» как представитель новейшей социально-политической мысли.

Миронов Яков Павлович¹

аспирант

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: y.mironov@mail.ru

Данная работа посвящена изучению специфических черт концепции «нетократии», сформулированной А. Бардом и Я. Зодерквистом и являющейся наиболее современным вариантом развития концепций «информационного общества». Степень новизны данной темы в научной литературе довольно высока. Но хотя концепциям «информационного общества» посвящено достаточно много работ в российской и зарубежной научной литературе, до недавнего времени отсутствовала работа, посвященная анализу «нетократии», это объясняется лишь недавним появлением самой концепции. Теоретическая актуальность представленной теории продиктована желанием А. Барда и Я. Зодерквиста показать дальнейшие перспективы развития общества и описать одну из современных тенденций, ее возможную реализацию на практике и те последствия, к которым может в дальнейшем привести ее реализация.

По мысли авторов, «нетократия» – это новый общественно-политический строй, который должен придти на смену капитализму, строй, заменяющий отмирающее государство, построенный на ценности и доступности информации. Возникновение интернета – важнейшего инструмента, предоставляющего технологии для удаленного общения и сотрудничества, в дальнейшем позволит распространиться «глобальным сетям», сообществам, объединяющим людей по интересам. Таким образом, обеспечивается не только «механическое», географическое собрание личностей, объединенных одной целью, а создание коллектива неравнодушных людей, разделяющих одинаковые ценности, что увеличит эффективность любого начинания. Зависимость современных корпораций и государственных структур от компьютерных технологий позволит элите зарождающегося общества – собственно «нетократам» – через разработку новейших методик влиять на рынок, насыщая его высококачественными товарами и услугами по низкой цене. Соответственно, в возможностях «нетократов» обеспечить примерно одинаковый уровень жизни большому числу людей, что приведет к меньшей их зависимости от финансового дохода, т.е. произойдет постепенная замена ценностей: на смену деньгам придет информация.

Власть и статус «нетократии» имеют отличную от капиталистической природу. Власть – это владение эксклюзивной информацией, которую невозможно купить, и способность привлекать внимание. Власть рождается из временных, нестабильных альянсов, не имеет жестко конституированного источника. Соответственно, с нелокализуемой властью невозможно бороться, невозможно критиковать ее. Таким образом, развитие глобальных сетей делает власть структуры сильнее самой власти – т.е. социальная морфология доминирует над социальным действием. Формирование общества сетевых структур ведет к качественным изменениям в жизни человечества. По мере перераспределения власти в пользу «нетократической» элиты происходит процесс ослабления национального государства. Государственные институты становятся не способны контролировать текущие социальные процессы, что подрывает их авторитет и усиливает дезинтеграцию.

«Нетократы», по мысли авторов, — не просто грядущая правящая элита, а популяция людей нового типа. Эти люди рождены в эпоху Постмодерна, в которой главным действующим лицом оказывается «виртуальный субъект». Его идентичность реализуется во «множестве параллельных самостей». Цельная личность, некогда

¹ Автор выражает признательность доценту, к.ф.н. Мишкинене Ю.Б. за помощь в подготовке тезисов.

воспринимавшаяся как идеал, уже не считается идеалом.

Сеть превращается в важный инструмент политической мобилизации, которая может направить политическую активность масс в конструктивное русло, ориентировать на укрепление и развитие демократии. Но она же может быть подчинена любым другим целям. Основной предпосылкой сетевой несвободы является развитие информационных технологий, делающих индивида зависимым от разработчика: сетевой компьютер, электронные деньги, глобальные системы связи, находящиеся в одних руках и позволяющие контролировать сообщения. Переход к «информационному» обществу связан с развитием несвободы, что обусловлено его сетевой природой.

Общество представляет собой совокупность сетей, которая образует «сетевую пирамиду», пребывающую в постоянном состоянии дисбаланса из-за изменений в соотношении сил и властных ресурсов между сетями. Сети образуют новую социальную морфологию. Расширяется «область общественного» – в частности, сфера доступной вниманию общественной политики и политической информации.

«Информационное общество» можно рассматривать как эволюционное продолжение индустриального общества, в котором наиболее быстрыми темпами растут секторы, связанные с созданием и потреблением информации. «Информационное общество» — не абстрактная система, а феномен с реальными, объективными признаками. Соответствующие теории, появившиеся в последнее время и призванные объяснить происходящее, предлагают свою трактовку. Одна из них – концепция «нетократии», разработанная представителями Швеции, – еще не была в достаточной степени изучена и представляется весьма интересной с нашей точки зрения. На наш взгляд, концепцию «нетократии» следует рассматривать в качестве образца новейшей политической мысли и заслуживает включения в систему концепций «информационного общества».

Литература

1. Бард А., Зодерквист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма. СПб.: Издательство Стокгольмской школы экономики в Санкт-Петербурге, 2004 – 256 с.
2. Дракер П. Посткапиталистическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. М.: Academia, 1999. Стр. 70 – 100.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000 – 608 с.
4. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология (под ред. В.Л. Иноземцева). М.: Academia, 1999. С. 494-505.
5. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // Thesis. 1993. Т.1. Вып. 2.
6. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М.: Аспект Пресс, 2004 – 400 с.
7. Lyon D. The Informational Society: Issues and Illusions. Cambridge: Polity Press, 1998.