

Экономический взгляд на проблемы становления гражданского общества в России

Стрельникова Анна Павловна¹

студентка

Марийский государственный технический университет, Йошкар-Ола, Россия

E-mail: StrelnikovaAP@yandex.ru

В настоящее время большинство экспертов приходят к мнению, что гражданское общество в России не развито. Это объясняется, прежде всего, наличием массы проблем носящих комплексный характер. Это и ограниченный характер поддержки со стороны населения, и трудности взаимодействия с властью, и финансовая неустойчивость, и отсутствие критической массы организаций с прозрачной системой управления, действительно подотчетных широкой общественности, и отсутствие инфраструктуры в виде отечественных фондов и системы специализированного образования и повышения квалификации.

Большинство из этих проблем в той или иной мере обусловлены «примитивным, архаичным, неясным законодательством», создающим «жестко ограничивающую деятельность, недоброжелательную среду» для развития инициатив снизу [5]. Особенно значимую лепту в проблемы вносит налоговое законодательство.

Так каково же состояние гражданского общества в России?

Для сравнительной оценки уровня развития гражданского общества используется индекс устойчивости неправительственных организаций, включающий 7 групп показателей:

- правовая среда;
- организационная дееспособность;
- финансовая жизнеспособность;
- возможность продвижения общественных интересов (advocacy);
- роль в предоставлении услуг;
- инфраструктура;
- общественный имидж.

Индекс измеряется по шкале от 1 до 7 (1 – лучшее, 7 – худшее значение).

Динамика российского индекса в последние годы такова: 2005 г. – 4.4; 2004 г. – 4.0; 2003 г. – 4.3; 2002 г. – 4.3 [2].

И хотя вклад некоммерческого сектора в экономику страны сегодня составляет около 1% ВВП, а темпы роста выпуска продукции и услуг НКО превышают темпы роста ВВП в целом, ситуация с гражданским обществом в России характеризуется как «стагнация с тенденцией к ухудшению». По данным международного исследования «Индекс устойчивости неправительственных организаций», в последние годы значение этого индекса ухудшается [5]. Зачастую это связано с отсутствием эффективных механизмов, социальных технологий взаимоотношений государства и гражданского общества. Государство не понимает, как использовать потенциал неправительственного сектора, а некоммерческие организации, в свою очередь, не имеют возможности эффективно функционировать в условиях существующего законодательства.

Как же решить проблемы диалога государства и гражданского общества?

Во-первых, нужно дать людям возможность работать, не страдая от неразумного, устаревшего законодательства, прежде всего налогового. В этой связи необходимо ликвидировать несправедливость и обеспечить равные условия доступа негосударственных и государственных некоммерческих организаций на рынок социальных услуг, в том числе за счет государственного и муниципального заказа; добиться распределения налоговых поступлений прежде всего в пользу местного самоуправления (муниципалитетов). Сейчас соотношение в этих поступлениях федеральной и региональной властей, а также местного самоуправления составляет 60:30:10, а желательный баланс должен быть ближе к обратному [4]. Опираясь на

¹ Автор выражает признательность старшему преподавателю кафедры экономической теории МарГТУ Шобановой Ю.Н. за помощь в подготовке тезисов.

лучшие международные образцы, России следует разработать специальный налоговый режим для НКО и благотворительности, внести соответствующие изменения в Налоговый кодекс.

Во-вторых, нужно выстроить механизмы привлечения граждан к выработке социально-экономической политики на всех уровнях, к принятию решений и контролю за их исполнением. Нам нужен цивилизованный закон о лоббировании и продвижении общественных интересов, соответствующие модельные региональные и муниципальные нормативно-правовые акты. Необходимо развитие специализированного законодательства в области ювенальной юстиции и других сферах взаимодействия правоохранительных органов и общественности.

Так же, нужны механизмы, способствующих созданию системы общественного контроля за деятельностью бизнеса, в том числе за счет усиления защиты прав потребителей. Всемирной поддержки заслуживают недавние инициативы российских компаний по внедрению добровольной социальной отчетности на основе международных стандартов. Государству имело бы смысл подать пример в этой области, сделав такую отчетность обязательной для предприятий с высокой долей своего участия и естественных монополий.

И, наконец, необходимо увеличивать финансирование общенациональных (а для региональных властей – региональных) программ. Например, на федеральном уровне – это борьба со СПИДом, туберкулезом, другими социальными заболеваниями. На региональном – обустройство мигрантов, бездомные дети и пр. Особенностью такого рода программ может быть их совместное финансирование с бизнес - сообществом. Для этого необходимо выработать специальные регламенты и процедуры, выявляющие экономический интерес собственно предпринимателей в такого рода проектах и не допускающие произвола (давления) властей в отношении бизнеса.

И все же подлинно эффективное государственное управление может осуществляться только при активном содействии граждан. Именно государство, если оно заинтересовано в гражданском обществе, должно создавать нормальные условия для развития и существования последнего, выработать правила игры.

Литература

1. Гражданское общество и государство. (2005) – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2005.
2. <http://www.inp.ru> (Институт национального проекта).
3. <http://www.polit.ru> (Публичные лекции).
4. <http://spero.socpol.ru> (Электронный журнал «Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры»).
5. <http://www.urbaneeconomics.ru> (Фонд «Институт экономики города»).