

## Эколого-экономическая эффективность земледелия Саратовской области

*Ильина Анна Владимировна*

*аспирантка*

*Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова,  
Саратов, Россия*

*E-mail: [anna.ilyina@gmail.com](mailto:anna.ilyina@gmail.com)*

Развитие производства на основе интенсификации, усиливающиеся связи и взаимовлияние сельского хозяйства и природной среды, огромные масштабы экологически неблагоприятных последствий заставляют по-новому взглянуть на категорию эффективности производства с эколого-экономических позиций. Особое значение приобретают оценка и обоснование данного показателя в связи с введением платы сельскохозяйственными предприятиями за загрязнение и разрушение природной среды. Вместе с тем до настоящего времени целью сельскохозяйственного производства являлось получение максимума продукции и прибыли. К ущербу, который наносится земельным угодьям в результате производственной деятельности, сельскохозяйственные товаропроизводители зачастую остаются безразличными. Это объясняется тем, что такие ресурсы, как живой и прошлый труд, включены в систему экономических измерений, а природная среда – нет. Народнохозяйственная значимость этого вопроса и обусловила необходимость определения эколого-экономической эффективности земледелия.

По мнению Лысенко Е.Г., показатель эколого-экономической эффективности характеризует совокупную экономическую результативность процесса производства сельскохозяйственной продукции с учетом влияния сельского хозяйства на состояние окружающей природной среды [1]. Мы предлагаем определять эколого-экономическую эффективность, как показатель, характеризующий соотношение общих экономических выгод и потерь, включая экологические эффекты, и связанные с ними социальные и экономические последствия, затрагивающие интересы населения и будущих поколений в результате производственной деятельности.

Эколого-экономическая эффективность земледелия представляет собой разность между результатами производства и его затратами, скорректированную на величину прямого и косвенного ущерба, возникшего вследствие ухудшения качественных характеристик земельных угодий из-за экологически непродуманного ведения хозяйства. Так, например, мы определили ущерб сельскому хозяйству Саратовской области вследствие деградации почв. Только за один 2005 год его величина составила 0,96 млн тонн зерна, что в стоимостном эквиваленте равно 170,83 млн рублей (в ценах реализации 2005 года). Самые большие потери область несет от развития процессов эрозии и осолонцевания. Ежегодный недобор продукции на землях подверженных этим видам деградации составляет 78% и 12% от всего объема недополученной продукции. Суммарный прямой ущерб, определяемый нами как снижение продуктивности земельных участков, подверженных развитию маргинальных процессов, составляет 28% от валового сбора зерна в Саратовской области в 2005 году, что в среднем соответствует 3,8 ц/га. Кроме того, следует отметить, что прямой ущерб включает в себя величину потенциальных затрат на восстановление утраченного плодородия и равновесного экологического состояния почв. В Саратовской области средневзвешенная величина экологического ущерба от снижения содержания гумуса в 2005 году вследствие возделывания сельскохозяйственных культур составила 1113 руб./га. Причем наибольший вред почве наносит возделывание пропашных культур. Так, экологический ущерб от возделывания подсолнечника составляет 19,3% от общей суммы ущерба. Стоимостный эквивалент экологического ущерба вследствие снижения содержания в почвах питательных элементов, рассчитанный с учетом затрат на покупку, транспортировку и внесение минеральных удобрений равен 318 руб./га. Отметим, что экономический ущерб от экологических последствий сельскохозяйственного производства включает в себя не только прямой ущерб, но также упущенную выгоду –

стоимость недополученной продукции из-за ухудшения экологического состояния земель (почв). Причем следует учесть, что упущенная выгода – это не единовременный ущерб. Подобно дисконтированному доходу упущенную выгоду можно назвать убытком «продленного действия». Если не проводить мероприятия, направленные на сохранение и повышение плодородия почв, то размер этого убытка со временем будет возрастать, как бы накапливаться. Так, в целом по области величина этого показателя только за один 2005 год составила 133,1 млн руб. или в среднем 23,4 руб./га.

Основываясь на экономической оценке экологических последствий мы рассчитали фактическую эколого-экономическую эффективность ведения отрасли растениеводства в Саратовской области (табл. 1). В качестве информационной базы для оценки эколого-экономической эффективности были использованы данные годовых отчетов, нормативные документы, инструкции, а также рекомендации научно-исследовательских учреждений Саратовской области.

Методической основой послужил предложенный А.В. Голубевым способ расчета эколого-экономической эффективности [2]. При определении выгоды возделывания отдельных культур во внимание были приняты экологические последствия, необходимость воспроизводства продукции, производственные затраты.

Возделывание каждой из анализируемых культур в Саратовской области имело положительный экономический эффект в 2005 году. Хотя, не всегда данный результат позволяет избежать потерь гумуса из почвы и покрыть затраты на восстановление почвенного плодородия. Так, например, возделывание зерновых культур приносит сельхозтоваропроизводителю определенный доход (198 руб./га), но, скорректировав его на величину экологических последствий, получаем убыток. Однако, по всем другим группам продовольственных культур полученный эколого-экономический эффект положителен и в целом, его средневзвешенная величина составила в 2005 году в области 2228,5 руб./га, что на 735 руб. или 49% превышает суммарный экологический ущерб от ведения отрасли растениеводства.

Таблица 1

**Эколого-экономическая эффективность возделывания сельскохозяйственных культур в Саратовской области в 2005 году**

Культуры	Площадь, тыс. га	Экономический эффект, руб./га	Экологический ущерб, руб./га	Экономико-экологическая эффективность	
				на 1 га, руб.	на всю площадь, млн. руб.
1	2	3	4	5	6
Зерно	2514,0	198,2	-442,9	-244,8	-615,33
Сахарная свекла	8,7	1491,6	-1055,0	436,6	3,80
Картофель	38,7	13857,2	-1268,8	12588,3	487,42
Овощи	16,2	363007,1	-1202,1	361805,0	5868,48
Итого	2577,7	*	*	*	5744,37

*Источник: авторский*

Таким образом, произведенные расчеты подтвердили, что даже в настоящих сложных экономических условиях сельскохозяйственный товаропроизводитель может изыскать возможности и совмещать свои экономические интересы с соблюдением экологических требований к возделыванию культур, чем приблизит производство растениеводческой продукции к устойчивому состоянию, обеспечив себе стабильные доходы в долгосрочной перспективе.

**Литература**

1. Лысенко Е. Эколого-экономические основы устойчивого развития сельского хозяйства // Экономист, 2001, №5
2. Голубев А.В. Адаптивная агроэкономика. – М.: Колос, 1996. – 168с.