

К проблеме дуализма методов экономического анализа

Яковлева Екатерина Юрьевна

аспирант

Сибирский Федеральный Университет,

Институт естественных и гуманитарных наук, Красноярск, Россия

В современной России, в условиях перехода к цивилизованным формам взаимодействия экономических субъектов, немаловажную роль играет экономическое образование и воспитание адекватного потребителя образовательной услуги. В то же время экономическая теория, будучи стволовой дисциплиной для множества функциональных предметов, как никакая другая часто сталкивается с противоречиями теории и реальной экономической жизни страны.

При исследовании экономических процессов и явлений, вне зависимости от того, ведётся ли анализ на микроэкономическом или макроэкономическом уровнях, различают позитивный и нормативный анализ. Разница между ними состоит в отсутствии или наличии оценочных суждений, другими словами, это разница между описанием и предписанием. С одной стороны, имеет место нормативный подход, тесно связанный с государственной экономической политикой, принципиально независимый от какой-либо этической позиции. С другой стороны, именно позитивный анализ, изучающий предмет таким, какой он есть, исследуя его свойства и законы, которым он подчиняется, и есть сама наука.

Методы анализа и практические рекомендации во многом зависят от решения проблемы предмета исследования, представления о котором, эволюционируя в процессе развития науки и углубления знаний об экономической деятельности, до сих пор остаются спорными.

Экономическая теория, изучающая, прежде всего, социальное взаимодействие в сфере хозяйствования, несомненно относится к социальным наукам. Последние, в отличие от естественных наук, не имеют общепризнанной научной парадигмы как совокупности теоретических и методологических предпосылок, определяющих конкретное научное исследование. Отсутствие общепризнанной парадигмы в экономической теории приводит к тому, что до настоящего времени не существует однозначного определения понятия "экономика", равно как и общепринятого отношения к названию экономической теории. В большинстве случаев можно говорить лишь о наиболее распространенной точке зрения.

Социальным наукам присуща мультипарадигмальность, которая проявляется в дуализме методов экономического анализа. Таким образом, возникает необходимость как уточнения и развития самого предмета экономической науки, так и формирования ее новой парадигмы, определения механизмов формирования, релевантных современным концепциям социально-культурной и информационной экономики.

Литература

- Кейнс Дж.Н. Предмет и метод политической экономии. Пер. с англ. М.: И.А. Баландин, 1899 [1891].
- Фридмен М. Методология позитивной экономической науки // THESIS, 1994. Т.2. Вып 4.
- Шумпетер Й. История экономического анализа. В 3 т. СПб., 2001.
- Экономическое мышление: философские предпосылки. Учеб. пособие / Е.Н. Калмычкова, И.Г. Чаплыгина. – М.: ИНФРА-М, 2005.
- Lionel Robbins. The Subject-Matter of Economics. In: L.Robbins. An Essay on the Nature and Significance of Economic Science. 2nd ed. London: Macmillan, 1935, ch.1, p.1–23. Перевод к.э.н. В.С.Автомова.
- Ludwig von Mises. On Some Popular Errors Concerning the Scope and Method of Economics. // L. von Mises. The Ultimate Foundations of Economic Science: An Essay on Method. Princeton (NJ). e.a.: D. van Nostrand Company, Inc., 1962, ch. 5, p. 73–83 // THESIS. Том II. Вып. 4. с. 205–212. Пер. с англ. А. Л. Александровой.