

Модель финансового стимулирования развития малых форм хозяйствования в АПК
 Зелепукин Александр Александрович
 Студент
 ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы», кафедра
 «Экономики и финансов», Россия, г.Липецк
 drAZel@mail.ru

Современный финансово-кредитный механизм АПК представляет собой совокупность разрозненных сегментов, основным связующим элементом которого является государство. Именно этот элемент не позволяет в явной форме осуществлять дискриминацию производителей в соответствии с их предпочтительностью.

Как видно из схемы, основным распределителем финансовых ресурсов (S) является государственный агент, представляющий собой ведомство либо уполномоченный субъект рынка. В соответствии с экономической теорией данный оператор стремится минимизировать свои издержки при максимизации дохода:

$$F(TC) \rightarrow 0;$$

$$F(P) \rightarrow \infty$$

Предпочтением такого распорядителя станет крупный заемщик, в нашем случае СХО. Тогда принцип распределение средств между категориями хозяйств будет выглядеть следующим образом:

$$V_{СХО} = Y$$

$$V_{КФХ/ЛПХ} = S - Y$$

То есть реализуется принцип остаточного финансирования. Безусловно, такой механизм кредитования является эффективным с позиции государственного агента, однако он не решает поставленной задачи.

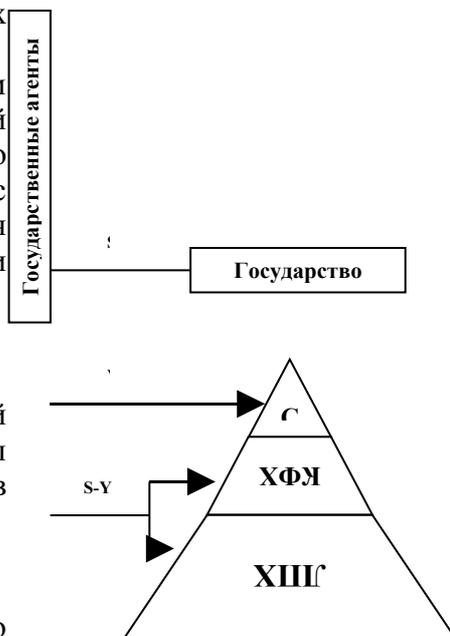
Оптимизацией такого механизма становится введение некоего коэффициента q , в качестве которого может выступать средний показатель доли различных категорий хозяйств в производстве ВСХП. То есть:

$$V_{\text{лимита}} = S * V_{\text{хозяйства}} / \text{ВСХП}$$

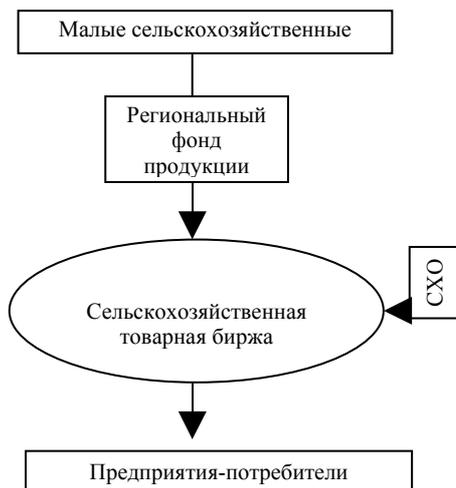
Очевидно, что при использовании подобной методики большая часть средств будет распределена между ЛПХ и СХО. Для повышения доли КФХ можно ввести повышающий коэффициент эффективности, либо объединять КФХ и ЛПХ в одну группу.

Основные задачи государства должны заключаться в следующем: обеспечение рынка сбыта; обеспечение стабильности цен; обеспечение справедливого ценообразования; оптимизация налогового механизма.

Проблема рынка сбыта - монополизированность. Большинство предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции, как правило, состоят в холдинговых структурах и занимают монопольное положение на региональных рынках. Такая ситуация позволяет в условиях безальтернативности сбыта продукции скупать ее у малых хозяйств практически за бесценок. Возможным решением данной проблемы могло бы стать формирование на федеральном уровне товарной биржи регионов. Основными игроками такой биржи должны стать: СХО, предприятия-потребители и региональные фонды продукции сельского хозяйства (РФПСХ). Механизм данной системы заключается в следующем: КФХ и ЛПХ в целях максимизации дохода от своей деятельности сдают продукцию в РФПСХ, а уже фонд в свою очередь выставляет совокупный объем продукции на торги.



К преимуществам данной системы можно



отнести: привлечение КФХ и ЛПХ к биржевой торговле без их фактического участия; получение большего дохода по сравнению с взаимодействием по схеме производитель-потребитель; аккумуляция значительных объемов, позволяет влиять на цены потребителя; возможность получения бюджетами регионов дополнительных доходов; заинтересованность региональных властей в поддержке малого агробизнеса и т.д.

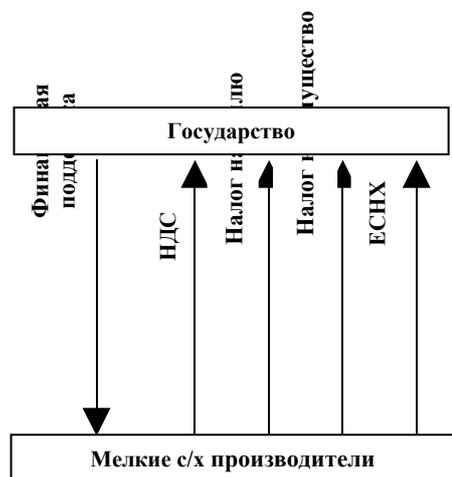
Механизмом сдерживания цен в процессе биржевых торгов, должен стать федеральный интервенционный фонд. Главной особенностью такого механизма является полное соответствие действий государства принципам рыночной экономики.

Обеспечение справедливого ценообразования возможно только в условиях установления зависимости между торговой наценкой и размером вновь созданной стоимости. Методикой расчета подобной зависимости может стать отношение созданной стоимости к среднерыночной цене на товар:

$$\text{Торговая наценка} = \text{ТС} / \text{Рср.}$$

Такой принцип формирования цены позволяет перераспределять добавленную стоимость в соответствии с произведенными затратами. Таким образом, большая часть торговой наценки будет перераспределяться в пользу производителя.

Основная проблема налогообложения - встречные потоки. Как видно из рисунка, производитель, так или иначе, подпадает под действие того или иного налога. Безусловно, значение суммы налога для каждого производителя различно и зависит от совокупности параметров его деятельности. Однако, государство, ставя перед собой цель стимулирования развития малых форм хозяйствования, в тоже время в процессе финансирования изымает часть предоставляемых средств через механизм налогообложения. Причина - отсутствие взаимосвязи между программой финансовой помощи и системой налогообложения. В соответствии с этой проблемой целесообразно было бы: освобождение от уплаты налога на имущество, в период погашения кредита; перераспределение НДС на продукцию сельского хозяйства в пользу КФХ и ЛПХ; отчисление ЕСН за счёт остатков средств негосударственных страховых фондов.



Подводя итог, следует отметить, что возможных направлений решения проблем АПК России достаточно много. Но последствия принятия решений труднопрогнозируемы, что вынуждает более тщательно подходить к формулированию целей, учитывая мнения тех, на кого данные решения направлены. ЛПХ и КФХ являются эффективным инструментом в создании мощного АПК. Однако

непродуманность и отсутствие стратегического планирования в проводимой аграрной политике может оказаться губительными для данных субъектов экономики.

Литература

1. Дьяченко Н. Совершенствовать налогообложение сельхозтоваропроизводителей // АПК: экономика, управление. – 2005. - №9. – с.15-18
2. Гриценко Г. Основные направления государственной поддержки малого предпринимательства // АПК: экономика, управление. – 2006. - № 1. – с.18-21