

## **Венчурный бизнес: опыт западных стран и перспективы развития в России (на примере Волгоградской области)**

***Дубинина Мария Николаевна***

*студентка*

*«Волгоградская академия государственной службы», экономический факультет,  
Волгоград, Россия*

*E-mail: dubinina.masha@mail.ru*

В последние годы широкое распространение получил подход, согласно которому сложившиеся системы финансирования необходимо дополнять институтами венчурных фондов, специально ориентированных на вложения в молодые инновационные компании. Сложность получения банковского кредита и фактическое отсутствие портфельных инвестиций является большим барьером для развития инновационного климата в нашей стране. Финансирование проектов, реализация которых связана с неопределенностью коммерческого результата и высоким уровнем финансового риска, резко снижает желание компаний заниматься инновационной деятельностью. Именно рискованность вложений отпугивает потенциальных инвесторов. Но возможность получения высокой прибыли стимулирует вкладчиков к финансированию перспективной технологии. Согласно законам финансовой системы, степень риска прямо пропорциональна уровню прибыли. Этот факт способствовал появлению венчурных компаний, аккумулирующих в свои фонды свободные денежные средства для последующего вложения в инновационные проекты. Венчурного финансирования необходимо не только для развития идей молодых наукоемких организаций, но и для открытия новых каналов снабжения и сбыта товаров/услуг, улучшения инновационной среды в стране в целом, а значит, послужит импульсом к развитию российской экономики.

По мнению специалистов Европейской Ассоциации венчурного финансирования, в России созданы предпосылки начала быстрого роста венчурных инвестиций. Они обусловлены определенным подъемом российской экономики, уменьшением возможности быстрых спекулятивных заработков на финансовом рынке и ростом понимания эффективности венчурного вида финансового бизнеса. В России не менее 70 тыс. (7,9%) компаний могут представлять интерес для венчурного капитала. В настоящее время в России действует 20 венчурных фондов. Финансирование проектов имеет отраслевую принадлежность. В странах с развитой венчурной индустрией около 50% венчурного капитала имеет национальное происхождение, в России в венчурной индустрии национального капитала просто нет, что существенно тормозит ее развитие.

В нашей стране реально существуют два основных инвестора - Европейского Банка Реконструкции и Развития (ЕБРР) и Правительство США. В странах ЕС более 50% инвестиций в венчурные фонды поступает из банков и пенсионных фондов; далее идут страховые компании, крупные компании, частные лица и государственные органы. В РФ уровень развития малых и средних предприятий (МСП) значительно ниже, чем в США, Японии и Европе. В последние годы наблюдается ухудшение положения в малом предпринимательстве. Причина такого положения малого бизнеса, от которого страдает занятость, бюджет, уровень прикладных разработок и внедрения – несовершенство правовой базы российского законодательства. Многие МСП не могут воспользоваться льготами, которые предоставлены государством из-за различия в формальных определениях МСП, которые существуют в странах ЕС и России. Излишнее бюрократическое давление ощущает на себе весь российский бизнес. Регистрация предприятия в странах ЕС занимает дни, в России – месяцы. Налогообложение - ключевой вопрос регулирования предпринимательской активности общества государством. Отсутствие равных условий конкуренции – существенное препятствие для развития венчурной индустрии.

Волгоградская область сохраняет высокий научно-технический и образовательный потенциал. Научные исследования и разработки, направленные на развитие естественных,

экономических, гуманитарных и технических наук выполняются учеными 12 государственных ВУЗов и 6 филиалов ВУЗов, 5 лицензированных негосударственных ВУЗов и 11 филиалов, 6 академических НИИ и отделов РАН, РАМН, РАСХН, а также 35 отраслевых НИИ и научно-исследовательских центров. Эффективность практического использования научно-технического и образовательного потенциала области явно недостаточна, а формирование инновационной инфраструктуры находится еще на начальной стадии. Не создана система венчурных компаний. Доля малых предприятий, связанных с научно-производственной деятельностью, составляет всего 8% от общей численности малых предприятий, что явно недостаточно. Основными причинами, препятствующими инновациям, являются высокая стоимость и длительные сроки окупаемости нововведений, недостаток собственных денежных средств и отсутствие финансовой поддержки со стороны государства, а также низкий инновационный потенциал организаций и невосприимчивость большинства предприятий к инновациям.

В целом, проведенное исследование показало, что меры государственной поддержки венчурного инвестирования должны быть направлены на совершенствование законодательной базы, которая позволила бы широкому кругу российских инвесторов осуществлять прямые инвестиции и определяла механизм их реализации. Другая группа мер в фискальной политике должна стимулировать (путем налоговых льгот) прямые инвестиции в отрасли, в развитии которых заинтересовано правительство РФ. Очевидна необходимость изменения формального определения малого предприятия в РФ. Государственные органы должны оказывать поддержку не только микрокомпаниям, сколько тем предприятиям, которые продемонстрировали потенциал роста, могут обеспечить дополнительную занятость, внедрение результатов НИОКР и увеличить налоговые поступления в бюджет. Необходимо ограничить учетную политику, предоставить равные условия конкуренции с крупными предприятиями малым фирмам в борьбе за государственные заказы, ограничить государственные дотации предприятиям, которые не в состоянии приспособиться к требованиям рыночных условий.

## Литература

1. Агафонова Г. Выбор схемы финансирования инновационных проектов и минимизация кредитных рисков // Финансовый менеджмент. – 2006. - № 2.
2. Блэк Б.С., Гилсон Р.Дж. Венчурный капитал и структура рынков капитала: Банки в сравнении с фондовыми рынками // Финансовая экономика. - 1998. - № 3. - с.243 - 277.
3. Инновационный путь развития для новой России. - М: Наука. – 2005.
4. Инвестиции в России // Рынок ценных бумаг. - 2001. - №4. - с.23-28.
5. Коваленко Г., Пономаренко А., Семенцева Г. «Российские предприниматели в инновационном бизнесе» РЭЖ – 1997. – №4 - с. 110-112.
6. Лернер Дж. Синдицирование венчурного капиталовложения // Финансовый менеджмент. - 1994. - № 2. - с.16-27.
7. Мацнев О. Венчурное предпринимательство: мировой опыт и отечественная практика // Вопросы экономики. - 2006. - № 5. - с.122-131.
8. Сергиенко Я., Френкель А. Венчурные инвестиции и инновационная активность // Вопросы экономики. - 2006. - № 5. - с.115-121.
9. Федосов Е. Гарантия безопасности, гарантия будущего: без наукоёмких технологий Россия не сохранит статус великой державы // Рабочая трибуна. – 1996. – 26 апр. – с. 3-6.
10. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (Федеральная служба государственной статистики России).